CHPABKA

Дана о том луго на балансе упреждения МБУ ДО "ДПП No2" мислител. Микроавтобус ГАЗ-32213-288 по состоянию на 29.05.2024 г.

<i>N</i> e π/n	Наименование объекта, характеристика	Инвентарный номер/реестровый номер	Балансовая стоимисть, руб.	Начислениая амортизация, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1	Микроавтобус ГАЗ-32213-288. VIN X96322130C0712938, государственный регистрационный знак С067У186	1013500002 / 0301045/1	618 691.00	618 691,00	0,90

1 давный бухгалтер

Г.Ю. Храчкова 29.05. ДОДУ



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«D6» D6 2024

№ 2928

Об исключении из перечня особо ценного движимого имущества муниципального имущества муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»

В соответствии со статьями 296, 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.10.2023 № 163н «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества», решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности», распоряжениями Администрации города от 10.11.2010 № 3367 «О порядке отнесения имущества муниципального автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества», от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города», от 21.04.2021 № 552 «О распределении отдельных полномочий Главы города между высшими должностными лицами Администрации города»:

- 1. Исключить из перечня особо ценного движимого имущества муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств № 2» муниципальное имущество согласно приложению.
- 2. Департаменту имущественных и земельных отношений внести соответствующие сведения в реестр муниципального имущества.
 - 3. Настоящее постановление вступает в силу с момента его издания.

4. Контроль за выполнением постановления оставляю за собой.

Заместитель Главы города

Администрация автория города

С.А. Агафонов

Приложение к постановлению Администрации города от ОСОС. 2024 № 2928

Перечень

особо ценного движимого имущества, исключаемого из перечня особо ценного движимого имущества муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»

Реестровый номер	Наименование	Балансовая стоимость (руб.)	Износ (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
0301045/1	Микроавтобус ГАЗ-32213-288, VIN X96322130C0712938, государственный регистрационный знак С067УТ86	618 691,00	618 691,00	0,00

	Карточка количественно-суммового учета		КОДЫ
	материальных ценностей	Форма по ОКУД	0504041
Учреждение Структурное подразделение	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств № 2"	по ОКПО	55452812
Ответственное лицо	Абасова Мелексура Фаризовна		18546
Наименование счета	Основные средства, не признанные активом	Номер счета	2.02.3
Наименование продукц	ии, вида оборудования, детали.		
матержала	(1013500002) Микроавтобус ГАЗ-32213 Х96322130C0712938		

Журнал о	перации		По нор	мативу		Ha.wawaaa	Д	ебет	Kı	редит	00	статок
Дата	Номер	Содержание операции	Срок эксплуатации	Дата списания	Пена руб	Наименован ие единицы измерения	Количест во	Сумма, руб	Количест во	Сумма, руб	Количест во	Сумма, руб
1	2	3	4	5	6	7	8	· 9	10	11	12	13
01.01.2024		Остаток на начало		· - · · . ·	1,00						1,000	1,00
29.05.2024		Остаток на конец			1,00						1,000	1,00
						Maroro	1.70		1	T		

(подпись)

29 мая 2024 г. Дата

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ № 2»

(МБУДО «ДШИ № 2»)

ул. Привокзальная, д. 32, г. Сургут Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, 628414 тел: (3462) 94-03-14 тел./факс: (3462) 94-03-15 e-mail: dms4@admsurgut.ru

от 03.05.2024 № ДШИ2-01-362/4 от

Директору департамента культуры и молодежной политики Администрации города

А.А. Акулов

Уважаемый Антон Александрович!

В соответствии с решением Думы города Сургута от 07.10.2009 № 604-IVДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности», на основании письма Межрегиональной общественной организации инвалидов и ветеранов локальных войн и военных конфликтов от 27.04.2024г. №077, с целью повышения эффективности выполнения задач в ходе проведения специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики, Луганской народной республики, Запорожской области, Херсонской области и Украины, просим Вас подготовить проект распоряжения Администрации города «О передаче муниципального имущества по договору пожертвования» в пользу общественной организации.

Данная инициатива поддержана решением профсоюзного комитета МБУДО «ДШИ №2».

Приложение:

- 1. Отчет № 1875/24 об определении рыночной стоимости объекта оценки Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ 32213 на 46 л. в 1 экз.;
 - 2. Справка о балансовой стоимости муниципального имущества на 1 л. в 1 экз.;
 - 3. Копия паспорта технического средства (ПТС) на 2 л. в 1 экз.;
 - 4. Копия свидетельства транспортного средства (СТС) на 1 л. в 1 экз.;
 - 5. Письмо общественной организации на 1 л. в 1 экз.;
 - 6. Копия Постановлением Администрации от 10.11.2021 № 9607 на 2 л. в 1 экз.;
 - 7. Выписка из протокола профсоюзного комитета МБУДО «ДШИ №2» на 1 л. в 1 экз.

Директор

Подписано электронной подписью

Сертификат: 76985F5A377F412284802928F1E3707D

Владелец:

Торопкова Евгения Ростиславовна Действителен: 25.03.2024 с по 18.06.2025 Е.Р. Торопкова

М.Ф. Абасова Заместитель директора по АХР 94-03-16

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНВАЛИДОВ И ВЕТЕРАНОВ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

628400, Тюменская область, XMAO-Югра, г. Сургут, пр-т Ленина 67 А тел. 8912-815-12-84 факс (3462) 247-333

E-mail: sodruzhhmao@mail.ru

р/с 407038105000500000033 в Ф-ле 3С ПАО Банка «ФК Открытие» к/с 30101810465777100812 БИК 047162812

ИНН 8602164272 ОГРН 1038605500537

BENERA TAMENTE, LEVINGOR IN MY MEGTEOM COMPLETED BY JET KREINVILLE HAILE COMPANIE (1807)

27 апреля 2024 г. №077

Директору муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №2» Е.Р. Торопиковой

Уважаемый Евгения Ростиславовна,

Просим Вас рассмотреть возможность безвозмездной передачи транспортного средства Межрегиональной общественной организации инвалидов и ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Содружество» для дальнейшей передачи военнослужащим войсковой части 87441 выполняющим боевые задачи в зоне специальной военной операции. Технические характеристики автомобиля: ГАЗ 32213 СП, регистрационный знак С 067 УТ 86.

Надеемся на положительный ответ с вашей стороны и дальнейшее плодотворное сотрудничество.

С Уважением,

Председатель

Э.Б. Логинов

Исп. Тимиркаева Анастасия Руслановна +7 (3462) 247-333

Российский профсоюз работников культуры Профсоюзная организация работников культуры г. Сургута Первичная профсоюзная организация МБУДО «ДШИ №2»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 22

заседания профсоюзного комитета

г. Сургут

«27» декабря 2023 г.

В состав профсоюзного комитета избрано: 3 чел.

Присутствовали:

ППК Е. Г. Горностай

члены профсоюзного комитета:

Кузьменко О.Н.

Окрепилова Е.А.

Васенина С. Н.

СЛУШАЛИ: Горностай Е. Г.

1. О неиспользуемом транспортном средстве ГАЗ 32213 СП с регистрационном номером С 067 УТ 86, закреплённом за МБУДО «ДШИ № 2» и подлежащему отчуждению.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить отчуждение транспортного средства ГАЗ 32213 СП с регистрационном номером С 067 УТ 86, закреплённого за МБУДО «ДШИ № 2».

Председатель ПК

Члены ПК

ПРОФИДИ СТОТИТИСЬ

ПОВПИСЬ

ПОВПИСЬ

ПОВПИСЬ

ПОВПИСЬ

ПОВПИСЬ

ПОВПИСЬ

Горностай Е. Г.

Кузьменко О.Н.

Окрепилова Е.А.

Васенина С. Н.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«16» D7 2017r.

Nº5340

О закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 2» и отнесении его к особо ценному движимому имуществу

В соответствии со ст.296, 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (с изменениями от 06.12.2011), Положением о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, утвержденным решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ (с изменениями от 27.06.2012 № 207-V ДГ), положением о реестровом учете муниципального имущества, утвержденным распоряжением Администрации города от 08.12.2009 № 3828, распоряжениями Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города» (с изменениями от 10.08.2011 № 2151), от 24.03.2011 № 624 «О передаче некоторых полномочий высшим должностным лицам Администрации города» (с изменениями от 02.03.2012 № 500), от 10.11.2010 № 3367 «О порядке отнесения имущества муниципального автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества»:

1. Закрепить на праве оперативного управления за муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 2» муниципальное имущество согласно приложению 1.

- 2. Утвердить перечень особо ценного движимого имущества муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 2» согласно приложению 2.
 - 3. Департаменту имущественных и земельных отношений (Полукеев С.М.):
- 3.1. Подготовить документы о передаче муниципального имущества в оперативное управление муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 2» согласно приложению 1.
- 3.2. Внести соответствующие сведения в реестр муниципального имущества.
 - 4. Контроль за выполнением постановления оставляю за собой.

Заместитель главы Администрации города

А.Ю. Сурлевич

Приложение к постановлению Администрации города от 16 ОТ № 5% О

Перечень

муниципального имущества, закрепляемого на праве оперативного управления за муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 2»

No	Наименование имущества	Балансовая
π/π		стоимость
		(руб.)
I	Система видеонаблюдения	97 941,18
2	Система видеонаблюдения	5992,00
3	Микроавтобус ГАЗ-32213-288	618 691,00
4	Балалайка – прима	52 360,00
5	Аккордеон четырехголосный с готово-выборным	279 000,00
	аккомпанементом Bugari 240/СН/С харак-ка модели	
	диапазон (правая клавиатура) фа-ля 3	
6	Домра малая концертная мастеровая.Инструменты	55 000,00
	ручной работы, высшей категории изготовления,	
	длина общая (ключая корпус, гриф и голов	
7	Балалайка – альт. Длина общая (включая корпус, гриф	55 000,00
	и головку грифа), 760 мм; Мензура ,490 мм; корпус	
	(кузов): материал: клен «волнистый»	
8	Балалайка секунда. Длина общая (включая корпус,	55 000,00
	гриф и головку грифа), 725мм; Мензура, 475мм; Корпус	
	(кузов): материал: Клен «волнистый»	
9	Саксофон-сопрано Bb SELMER SS-600	49 940,00
10	Баян «АККО Super»	430 000,00
11	Домра альт	47 000,00
12	Домра альт	47 000,00
13	Балалайка прима	43 000,00
14	Балалайка прима	43 000,00
15	Балалайка прима	43 000,00
16	Балалайка прима	43 000,00
17	Домра малая концертная мастеровая	43 000,00
18	Домра малая концертная мастеровая	43 000,00
19	Домра малая концертная мастеровая	43 000,00

	4	
20	Домра малая концертная мастеровая	43 000,00
21	Балалайка секунда	46 000,00
22	Балалайка секунда	46 000,00
23	Балалайка альт	46 500,00
24	Балалайка контрабас	85 000,00

:

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак С067УТ86 Идентификационный номер (VIN) X96322130С0712938 Марка, модель ГАЗ 32213 СП GAZ 32213 СП Тип ТС Автобус прочее

Категория ТС (ABCD, прицеп) D

Пасси № ОТСУТСТВУЕТ Кузов № 322100C0489479

ЦветБЕЛЫЙ

Мощность двигателя, кВт/л. с.78.6/106.8 Экологический класс ТРЕТИЙ Паспорт ТС серия 52 НК № 571511 Разрешенная тах масса, kq 3315 Масса без нагрузки, kq 2280

86 34 N 576555



86 34 M 576555

СОБСТВЕННИК (владелец)

МБУДО ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ-2

MBUDO DETSKAIA SHKOLA ISKUSSTV-2

Республика, край, область

Ханты - Мансийский автономный округ -Ю Район

Нас. пункт г Сургут Улица ул Мечникова

Дом 5 корп. А кв

Особые отметки 13 МЕСТ

Выдано ГИБДА ОГИБПП УМЕВ Воссии м. п. по г. Сургуй упась

861134 NO 37 6555 20 15 r.

	470	
	THE REAL PROPERTY.	
8	ALCO AND	
@S	See See	
18	STRUMBULE OF	
. 6		
	1	

Особые отметки

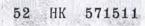
Особые отметки

Axpec		er a said to a recognish	2- 14
Majas milita	110.1930		
Дата продажи (пер	одачи)		8
Документ на право	собственност	t	
Подпись прежнего собственника	12/25	Подпись настоящего собственника	
м. п.	Report .	м. поста	
Свидетельство о р	егистрации	TC State	ALCOHOL:
many productions are taken as a second	серия		
Государственный ре	гистрационнь	ıй знак	
Дата регистрации	40000		wo-bu.
Выдано ГИБДД	KS Hose - 1		Town Town
	88-78-3		
ж. п.	Was a	Подпись	
Отметка о снятии			4644
Дата сиятия с учет	a		Start Sign
м. п.		Подпись	
идания Наименование (ф. 16	і. о.) соботвен	ника	100
Адрес			Links
	Rivers A		
Дата продажи (пере	едачи)		HELET
		612 148 975 A.	
Документ на право	сооственности		
	сооственность		r
Документ на право Подпись прежнего	сооственность	Подпись настоящего собственника	
Документ на право Подпись прежнего	COOCTBEHHOOT	Подпись настоящего	1 Maria
Документ на право Подпись прежнего собственника	COOCTBEHHOOTI	Подпись настоящего собственника	
Документ на право Подпись прежнего собственника м. п.		Подпись настоящего собственника м. П.	
Документ на право Подпись прежнего собственника м. п.		Подпись настоящего собственника м. П.	
Документ на право Подпись прежнего собственника м. п. Свидетельство о ре	егистрации	Подпись настоящего собственника м. п.	
Документ на право Подпись преженего собственника м. п. Свидетельство о регосударственный регосударствании Дата регистрации Выдано ГИБДД	егистрации	Подпись настоящего собственника м. п.	
Документ на право Подпись прежнего собственника м. п. Свидетельство о ре Государственный ре Дата регистрации	егистрации	Подпись настоящего собственника м. п.	
Документ на право Подпись преженего собственника м. п. Свидетельство о регосударственный регосударствании Дата регистрации Выдано ГИБДД	егистрации	Подпись настоящего собственника м. п.	
Документ на право Подпись преженего собственника м. п. Свидетельство о регосударственный редата регистрации Выдано ГИВДД	егистрации сория гистрационны гистрационны	Подпись настоящего собственника м. п. ТС й энак	



ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА







Особые отметки

	X96322130C0712938
2.	Марка, модель ТС ГАЗ-32213
	СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ПАССАЖИРСКОЕ
3.	Наименование (чип ТС) ТС (13 МЕСТ)
4.	Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)
5.	Год изготовления ТС 2014
6.	Модель, № двигателя <u>*421600*В1101664*</u>
7.	Шасон (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
8.	Кузов (кабина, прицеп) № 322100€0489479
	Цпет кузопи (кабины, прицепа) <u>БЕЛЫЙ</u>
10.	Мощность двигателя, л. с. (кВт) <u>106,8(76,5)</u>
11.	Рабочий объем двигателя, куб. см
12.	Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ
13.	Экологический класс ТРЕТИЙ
	Разрешенная максимальная масса, кг 3315
15.	Масса без нагрузки, кг 2280
	Организация — изготовитоль ЧС (страна)
	RNDOOR "EAT довье йнналивомотвА" СОО
	Одоброные - Ritha MC (NZ <u>. В . 00011 . Р1</u> от <u>30 . 05 . 2011</u>
	Ограна выноза ТС ОТСУТСТВУЕТ
	Серия, № ТД, ТПО отсутствует
	Таможенные ограниченияне установлены

21. Наименование (ф. н. о.) собственника ЧС СОО "Коммерч еские автомобили - Пруппа ГАЗ"

РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл Новгород, пр-кт Ильича, дом 5 организации, выдавшей пасперт

гомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ <u>04. г.Нижний Новгород, пр.Ил</u>

Подпись

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственных ООО Юрма-Серв ис АдреоРОССИЯ, 454053, Челябинская обл, г Челябинская об	-Telbyoro odpayor	Наименование (ф. св. о.) собственника Мурици и положение до катили от до в положение в
821909 (СОБТУТ 86	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО ЯТА Адрес. 7 Ислебииск Исоссе Истанирио Дата продажи (передачи) 25 ислора 20112. Документ на право собственности 2020 ого купли- обливи (передачи) Водин выправно поственника и обливной водин выправно поственности 2020 ого купли- обственника обственника обственника обственности обственности обственности обственника обственника обственности правительности обственности обственн	Особые отметки	Наименование (ф. н. о.) собственника МБУДО ЛЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ-2 Арсе Ханы - Мансийский витономный округ - Югри, г Сургут. Ул Мечникови, дом 5, к. А. Дата продажи (передачи) Документ на право собственности — Договор, собсрипенный в простой письменной форме Нодписа прежиего собственника м. п. Свидетельство о регистрации ТС сория 34 м. п. Свидетельство о регистрации ТС дата регистрации 1 ос зогз Выдано ГИБДА — ОГ ПБПД-УМВД России по г Сургут м. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п. п.



ул. Хохрякова, д. 47, г. Тюмень, Тюменская обл., 625000, т/ф (3452) 533-193 ocenka72@mail.ru, www.ocenka72.ru, ИНИ 720 411 2210, КВИ 720 301 001, ОГРИ 107 726 303 8956

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор ООО «Центр экономического содействия»

Дата составления отчета 11 апреля 2024 года

ОТЧЕТ

№ 1875/24

об определении рыночной стоимости объекта оценки – Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86

Заказчик:

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного

образования «Детская школа искусств № 2»

Дата осмотра:

09 апреля 2024 г.

Дата оценки:

11 апреля 2024 г.

Срок проведения оценки:

28 марта 2024 г. – 11 апреля 2024 г.

Дата составления отчета:

11 апреля 2024 г.



11 апреля 2024 г.

Директору муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №2»

Е. Р. Торопковой

Уважаемая Евгения Ростиславовна!

В соответствии с Контрактом на оказание услуг № 112 от 28 марта 2024 г., оценщиком ООО «Центр экономического содействия» произведено определение рыночной стоимости объекта оценки — Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) Х96322130С0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86. (далее — Объект оценки).

Объект оценки принадлежит на праве собственности – *Муниципальному бюджетному* учреждению дополнительного образования «Детская школа искусств №2».

Оценка рыночной стоимости произведена по состоянию на 11 апреля 2024 г.

Итоговая величина стоимости Объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчётов стоимости Объекта оценки, при использовании различных подходов к оценке, с учетом всех сделанных допущений, ограничений и с учетом округления на дату оценки, составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%), руб.	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	669 000,00	557 500,00

Методики расчетов, анализ и информация, использованная для оценки стоимости Объекта оценки, представлены в соответствующих разделах нашего Отчета.

Оценка произведена в соответствии с требованиями Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации от 29.07.1998 № 135-ФЗ (с изменениями и дополнениями); Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200; Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200; Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200; Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200; Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200; Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200; Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 № 328; Федерального закона от 21.10.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), норм Налогового Кодекса Российской Федерации.

Если у Вас возникнут вопросы по методологии оценки, конкретным расчетам или приведенным рассуждениям, просим обращаться непосредственно к нам.

С уважением, Генеральный директор ООО «Центр экономического содействия»

Н. А. Скрипник



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	5
3. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
4. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	10
6. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	11
7. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	12
8. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С У	′КАЗАНИЕМ
ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	15
9. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧІ	ЕСТВЕННЫЕ И
КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	16
10. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
11. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	18
12. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧ	ЕНИЙ
ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	21
13. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
14. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	23
15. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	32
16. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ	33
17. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	34
18. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ	
ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ	36



1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска	Идентификационный номер (VIN)
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ- 32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак C067УТ86	2011	X96322130C0712938

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных методов оценки

Для определения рыночной стоимости объекта оценки рассматривались затратный, сравнительный и доходный подходы. В результате проведенных расчетов были получены следующие результаты стоимости объекта оценки:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Затратный подход, рублей	Доходный подход, рублей	Сравнительн ый подход, рублей	Весо вой коэф фици ент	Согласованная рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость с учетом округления и НДС (20%), руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	668 920,00	Не применялся	Не применялся	1	668 920,00	669 000,00

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведенные анализ и расчеты позволяют сделать вывод о том, что стоимость Объекта оценки с учетом всех допущений, ограничений на дату оценки составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%), руб.	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	669 000,00	557 500,00



2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор (контракт) на проведение оценки объекта оценки, заключенный заказчиком с оценщиком или с юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор (ст. 9 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Основанием для проведения оценки объекта оценки является Контракт на оказание услуг № 112 от 28 марта 2024 г., заключенный между Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования «Детская школа искусств №2», именуемый в дальнейшем «Заказчик», в лице директора Торопковой Евгении Ростиславовны, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия», именуемое в дальнейшем — Исполнитель, с которым Оценщик заключил трудовой договор, с другой стороны.



3. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3.1. - Определение задания на оценку

* ''			
Объект оценки	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86		
Имущественные права на объект оценки	Вид права – собственность Субъект права – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»		
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки		
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение рыночной стоимости в целях дальнейшей эксплуатации и определение экономической рентабельности		
Вид стоимости	Рыночная стоимость в соответствии с Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»		
Дата оценки	11 апреля 2024 г.		
Дата осмотра	09 апреля 2024 г.		
Дата составления отчета	11 апреля 2024 г.		
Срок проведения оценки 28 марта 2024 г. — 11 апреля 2024 г.			
Срок признания итоговой величины стоимости объекта оценки, рекомендуемой для целей совершения сделки	11 апреля 2024 г. – 11 октября 2024 г.		
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме с учетом всех допущений и ограничений. Использование отдельных положений может привести к искажению результатов оценки. Оценщик будет исходить из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с законодательством. Анализ правоустанавливающих документов, состава и качества прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции оценщика. Объект оценки будет рассматриваться как свободный от каких-либо обременений, кроме оговоренных в отчете. Оценщик не занимается измерениями физических параметров объекта оценки и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.		



4. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

4.1. Заявление о соответствии¹

Подписавший данный отчет Оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

- 1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
- 2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.
- 3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения к участвующим сторонам.
- 4. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой величины стоимости, а также событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
- 5. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны Оценщиком с наибольшей степенью использования знаний и умений Оценщика, и являются, по его мнению, достоверными и не содержащими фактических ошибок.
- 6. Соблюдение и применение стандартов является обязательным для оценщиков членов СРО при осуществлении ими оценочной деятельности. Оценщик член СРО обязан неукоснительно соблюдать Устав СРО и исполнять решения органов управления СРО, принятые в рамках их компетенции.
 - 7. Образование Оценщика соответствует необходимым требованиям.
- 8. Оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имущества.
 - 9. Оценщик произвел идентификацию объекта оценки.
- 10. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в полготовке отчета.

Настоящим сообщаем, что общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» соответствует требованиям, установленными Федеральным законом об оценочной деятельности в Российской Федерации №135-ФЗ от 29.07.1998 для юридического лица, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки.

Юридическое лицо, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки, обязано иметь в штате не менее двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

ООО «Центр экономического содействия» имеет в штате двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»:

• Скрипник Надежда Анатольевна, Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 793494 от 05.04.2007 г., выдан Курганским государственным университетом по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»; Член Ассоциации Саморегулируемой организации «Межрегиональный союз оценщиков», включен в реестр оценщиков 01.02.2022 за регистрационным номером №1524; квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 035016-2 от 07 июня 2023 г. Полис страхования ответственности оценщика в

¹ При составлении отчета Оценцик должен соблюдать требованиям МСО. Соответственно, Оценцик должен включить в отчет подписанное оценциком заявление о соответствии (сертификат стоимости), подтверждающий объективность, непредвзятость, независимость от размера оплаты или от другого вознаграждения, профессиональный вклад, применимость стандартов и другую раскрываемую информацию.



страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0029 от 26 июля 2022 года. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей. Срок действия страхового полиса с 05.08.2023 по 04.08.2024 года.

• Лутаева Юлия Дмитриевна, Диплом о профессиональной переподготовке, Диплом о профессиональной переподготовке, № 231800683285, от 08.11.2022 г. выданный Краснодарским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по программе «Оценочная деятельность»; Член Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент», включен в реестр оценщиков 22.06.2021 г. за регистрационным номером № 1091; Полис страхования ответственности оценщика в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1524 PL 0002 от 01 февраля 2024 г. Страховая сумма 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек. Срок действия страхового полиса с 07 февраля 2024 года по 06 февраля 2025 года.

Лицами, осуществляющими, оценочную деятельность признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее – оценщики) (статья 4 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Согласно Статье 15. Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ оценщик обязан:

- быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков;
- представлять заказчику информацию о членстве в саморегулируемой организации оценщиков;
- представлять по требованию заказчика страховой полис и подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности документ об образовании;
- по требованию заказчика предоставлять заверенную саморегулируемой организацией оценщиков выписку из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членом которой он является.

4.2. Заявление о соблюдении²

При выполнении оценки объекта оценки, соответствующей требованиям стандартов и Общепринятым принципам оценки (ОППО), Оценщик придерживался всех требований Кодекса поведения МСО, касающихся этики, компетенции, раскрытия информации и составления отчета.

Оценщик, подписавший данный отчет, исходит из своих знаний и убеждений и, в соответствии с имеющимися у него данными, настоящим удостоверяет, что при составлении настоящего отчета соблюдены:

- требования Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- требования Федеральных стандартов оценки, обязательных к применению при осуществлении оценочной деятельности ФСО I, II, III, IV, V, VI, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, ФСО № 10, Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 328
 - требования Ассоциация СРО «Межрегиональный Союз Оценщиков»;
 - взносы, установленные саморегулируемой организацией оценщиков, уплачены;
- Оценщик не использует в отчете информацию о событиях, произошедших после даты оценки;
 - с даты оценки до даты составления отчета об оценке прошло не более трех месяцев.

² Каждый отчет об оценке должен включить заявление о соблюдении (то, что оценка проведена в соответствии с МСО), раскрыть любое отступление от требований МСО и привести объяснение таких отступлений в соответствии с Кодексом поведения МСО.



4.2.1. Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:

Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.

4.2.2. Сведения о независимости оценщика:

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица — заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете.

4.3. Сведения о контролирующем органе Оценщика³

Мотивированные жалобы на нарушения Оценщиком требований Федерального закона от 29 июля 1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, а также правил деловой и профессиональной этики и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, допущенные при составлении настоящего отчета, следует направлять по адресу:

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональный союз оценщиков» Юридический адрес: 344022, г. Ростов—на—Дону, ул. Максима Горького, д. 245/26, этаж 6, офис 606

Тел.: (863) 299-42-29, факс: (863) 299-42-30

E-mail: sro-mso@mail.ru

³ Контроль за осуществлением оценочной деятельности членами саморегулируемой организации оценициков проводится ее соответствующим структурным подразделением, состоящим из работников саморегулируемой организации оценициков, путем проведения плановых и внеплановых проверок (Ст. 24.3 Федерального закона от 29 июля 1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).



5. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Проведение оценки включает следующие этапы (п. 23 ФСО I):

• Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;

Проведение переговоров и получение общей информации об объекте оценки, целях и дате оценки, собственнике объекта оценки. Заказчике оценки.

• Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

Оценщик осуществляет сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

- а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;
- б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;
- в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки.

Заказчику либо иным заинтересованным лицам не допускается ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки (ст. 16 Федерального закона от 29 июля 1998 № 135-ФЗ).

• Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

Выбор общих подходов (затратный, сравнительный и доходный) и специальных методов определяется целью оценки, полнотой и достоверностью имеющейся и необходимой для применения каждого метода исходной информации, а также условиями договора на оценку. В необходимых случаях производится модификация имеющихся или разработка новых специальных методов оценки (с обоснованием их методической корректности и точности). Проведение расчетов по оценке объекта различными методами и анализ результатов. В случае необходимости осуществляются сбор дополнительной информации, корректировка методов оценки и дополнительные расчеты.

- Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки:
 - Составление отчета об оценке.

Отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (п. 3 ФСО III).



6. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

6.1. Сведения о заказчике:
Юридическое лицо
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»
1028600610917
8602003194/860201001
628414, Ханты-Мансийский - Югра автономный округ, город Сургут, Привокзальная ул., д. 32
6.2. Сведения об исполнителе:
ООО «Центр экономического содействия»
Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия»
1077203038956
02.07.2007 r.
7204112210
625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
ocenka72@mail.ru
http://www.ocenka72.ru/
8 (3452) 53-31-93
Полис страхования ответственности оценщиков в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0046 от 25 декабря 2023 года. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей. Срок действия страхового полиса с 01.01.2024 по 31.12.2024 года.
6.3. Сведения об оценшике
Скрипник Надежда Анатольевна
Член Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональный союз оценщиков», включ в реестр оценщиков с 01.02.2022 г. за регистрационным № 1524 тел: (863) 299–42–29, факс: (863) 299–42–30 е-mail: sro-mso@mail.ru
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 035016-2 от 07 июня 2023 г. г. программе «Оценка движимого имущества».
Выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, осуществляющих оценочную деятельность, регистрационный № 0005 в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков).
Полис страхования ответственности оценщика в страховой компании AO «СОГАЗ» № 1523 PL 0029 от 26 июля 2022 года. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей. Срок действия страхового полиса с 05.08.2023 по 04.08.2024 года.
Стаж работы в оценочной деятельности — с 2007 года
625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
090-923-363 71
+ 7 (3452) 533-193
ocenka72@mail.ru
625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
720410843045
Полис страхования ответственности оценщиков в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0046 от 25 декабря 2023 года. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей. Срок действия страхового полиса с 01.01.2024 по 31.12.2024 года.

6.4. Информация о привлекаемых оценщиках

При подготовке настоящего отчета иные оценщики и организации не привлекались.



7. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

7.1. Ограничения и пределы применения полученного результата

Оценка объекта оценки произведена исключительно для целей, определенными условиями договора. Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки.

Нижеследующие допущения и ограничения являются неотъемлемой частью настоящего Отчета.

Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие условия подразумевают их полное однозначное понимание Сторонами, а также факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте Отчета, теряют силу. Настоящие условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон. Настоящие условия распространяются и на правопреемника, то есть на администрацию и исполнителей Сторон. Заказчик и Исполнитель должны и в дальнейшем соблюдать настоящие условия даже в случае, если право собственности на Объект оценки полностью или частично перейдет к другому лицу.

7.2. Допущения, использованные Оценщиком

- Документы, предоставленные заказчиком (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), должны быть подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке, и к отчету прикладываются их копии (п.12 ФСО III).
- Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому Оценщик делает ссылки на источники информации.
- Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как путем визуального обследования, изучения предоставленной документации или другой информации.
- При оценке выводы делались на основании того допущения, что владелец управляет имуществом, исходя из своих наилучших интересов.
- Допускается, что выводы о характеристиках объекта оценки, сделанные оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости, основанные на информации, предоставленной Заказчиком, правильные и позволяющие принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.
- Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
- В настоящем отчете все расчеты выполнены с помощью программы Microsoft Excel. В офисной программе Excel планки погрешностей могут показывать стандартную величину погрешности, относительную ошибку (5%) или стандартное отклонение, данное разъяснение есть на официальном сайте http://office.microsoft.com/ru-ru/excel-help/
 - Данная оценка актуальна только на дату проведения оценки.
- Стоимость, определенная в настоящем отчете, может измениться значительно и неожиданно в течение относительно короткого периода времени (в том числе в результате факторов, которые не могли быть известны Оценщику на дату проведения оценки). В связи с чем,



мы не принимаем на себя ответственность или обязательства за любые убытки, возникшие в результате такого изменения стоимости.

• Учитывая отмеченную неопределенность в оценке, мы рекомендуем пользователю (пользователям) данного отчета периодически пересматривать рыночную стоимость объекта (объектов) оценки.

7.3. Ограничения, использованные Оценщиком

- Отчет собой оценке представляет документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом нормативными правовыми актами уполномоченного федерального осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет. (п. 3 ФСО III).
- Мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.
- Итоговая величина стоимости стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (п. 6 ФСО I).
- Итоговая величина стоимости может быть представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления либо в виде интервала значений, если такое представление предусмотрено законодательством Российской Федерации или заданием на оценку (п.14 ФСО III).
- Принцип достаточности информации для расчетов и сами расчеты строятся исходя из установленного НК РФ уровня существенности 20 процентов от рыночной стоимости.

В случаях, когда цены товаров, работ или услуг, отклоняются в сторону повышения или в сторону понижения более, чем на 20 процентов от рыночной цены идентичных (однородных) товаров (работ или услуг), налоговый орган вправе вынести мотивированное решение о доначислении налога и пени, рассчитанных таким образом, как, если бы результаты этой сделки были оценены исходя из применения рыночных цен на соответствующие товары, работы или услуги (ст.40, Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации № 146-ФЗ).

• При отрицательном результате расчетов в качестве рыночной стоимости принимается символическая стоимость – 1 рубль.

Отрицательная стоимость — это такая стоимость, которая представляет юридическую, и, следовательно, финансовую ответственность пользователя или владельца объекта оценки. Отрицательная стоимость возникает тогда, когда объекты в соответствии с физическими, юридическими, финансовыми или контрактными обязательствами, связанными с юридическим интересом, генерируют реальные или гипотетические отрицательные денежные потоки или требуют значительных затрат на их восстановление. Такое имущество превращается в обязательство или отрицательную стоимость.

Рыночная стоимость — это стоимость в обмене, то есть при продаже. Передача объекта бесплатно, или с доплатой трактуется ст.572 ГК РФ как «безвозмездная передача» или «дарение». Для «продажи» (то есть для составления имеющего юридическую силу договора) нужна конкретная сумма (ст.454 ГК РФ).

Отрицательной может быть инвестиционная стоимость, поскольку в российском правовом



поле отрицательный доход трактуется как «убытки» (ст.15 ГК РФ).

• Рыночную стоимость следует понимать как стоимость актива, рассчитанную безотносительно к затратам на его покупку или продажу и без учета любых связанных со сделкой налогов. «Безотносительно к затратам на его покупку или продажу» - рыночная стоимость понимается как стоимость актива, определенная без учета затрат, связанных с продажей или покупкой, и без компенсации расходов по проведению маркетинга и других затрат, связанных с заключением сделки.

«Без учета любых связанных со сделкой налогов» - сформулированное в оценочной деятельности определение рыночной стоимости не включает в себя величину НДС, как отдельного элемента. Рыночная стоимость, является величиной, формируемой рынком, и не зависит от системы налогообложения, применяемой собственником или покупателем объекта оценки. В случае, если собственник или покупатель объекта оценки является плательщиком НДС, предполагается, что данный налог входит в определенную в отчете величину стоимости прав на объект оценки.

При определении налоговой базы по налогу на добавленную стоимость в отношении имущества, реализуемого по цене, исчисленной на основе рыночной стоимости, определенной независимым оценщиком, следует исходить из того, что эта стоимость включает налог на добавленную стоимость. В связи с этим порядок исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость при реализации имущества, не приводит к увеличению рыночной стоимости этого имущества на соответствующую сумму налога. (Письмо Министерства финансов РФ от 19 октября 2009 г. №03-07-15/147).

- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку и целями оценки или дополнительными соглашениями (в устной или письменной форме). Отчет о стоимости относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- Заказчик принимает условие освободить и обезопасить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих от иска третьих сторон к Заказчику вследствие легального использования третьими сторонами данного отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика в процессе составления данного отчета.
- От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

7.4. Специальные условия, использованные Оценщиком

- 1. Объект оценки не подлежит изменению.
- 2. Допускается использование Оценщиком данных, характеризующих объект оценки, полученных самостоятельно, в случае отсутствия у Заказчика данной информации по Объекту оценки.



8. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

8.1. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источника их получения

На использованные при проведении оценки объекта оценки данные предоставлены ссылки в тексте отчета.

На случай, если на сайтах в сети Интернет после даты проведения оценки или в будущем могут измениться адреса страниц, на которых опубликована используемая в отчете информация. К отчету об оценке приложены копии соответствующих материалов.

8.2. Перечень использованной при проведении оценки объекта оценки литературы и источников

Использованные при проведении оценки данные, указаны в тексте данного отчета с указанием источников их получения.

При проведении оценки, была использована следующая литература и источники:

- 1. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98, Москва, 1999;
 - 2. Коммерческие предложения, прайс-листы и Интернет-сайты фирм-производителей;
 - 3. «Оценка автотранспортных средств» Ю. В. Андрианов, г. Москва, 2005;
- 4. Методического Руководства по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7. Москва, 2009);
- 5. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. М.: Институт профессиональной оценки. 2012;
- 6. Журналы «Эксперт-Урал», «Авто-Ревю», коммерческие предложения, прайс-листы и интернет-сайты фирм-производителей;
- 7. Справочник оценщика машин и оборудования, корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования, под редакцией Лейфера Л.А., издание второе, Нижний Новгород, 2019 г.



9. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

9.1. Список копий документов предоставленных заказчиком

- 1. Копия паспорта транспортного средства 52 НК 571511;
- 2. Копия свидетельства о регистрации транспортного средства 86 34 № 576555.



10. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

10.1. Настоящая оценка была выполнена в соответствии с требованиями следующих нормативных документов

Федеральные законы: Федеральный закон об оценочной деятельности Российской Федерации № 135-ФЗ от 29.07.1998 (с изменениями и дополнениями).

Федеральные стандарты оценки:

- 1. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартов оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200;
- 2. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200;
- 3. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200;
- 4. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200.
- 5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200.
- 6. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. 200.
- 7. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 № 328.

10.2. Информация о стандартах и правилах оценочной деятельности, используемых при проведении оценки объекта оценки

Указанные Стандарты являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности согласно п. 2. ФСО I, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года, п. 2 ФСО II, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года, ФСО III, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года, ФСО IV, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года. ФСО V, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года. ФСО VI, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14 апреля 2022 года.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков и соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

Так как оценщик по данному отчету является членом СРО «Межрегиональный Союз Оценщиков», он обязан соблюдать при оценочной деятельности требования Стандартов и правил осуществления оценочной деятельности.



11. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

11.1. Описание объекта оценки

В отчете об оценке должна быть приведена следующая информация об объекте оценки:

- Количественные и качественные характеристики объекта оценки;
- Данная информация в зависимости от объекта оценки должна содержать, в том числе, сведения об имущественных правах, обременениях, связанных с объектом оценки, физических свойствах объекта оценки, износе, устареваниях;
- Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки;
 - Информация о текущем использовании объекта оценки;
- Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость (ФСО III);
- В отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу реквизиты юридического лица и балансовая стоимость объекта (ст. 11 ФЗ-135).

11.1.1. Сведения об имущественных правах, обременениях, связанных с Объектом оценки

Все составляющие элементы объекта оценки принадлежат на праве собственности Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детская школа искусств № 2».

Информация об обременениях права собственности на объект оценки Заказчиком не предоставлена.

Определение рыночной стоимости, в рамках настоящего отчета, производится для определения рыночной стоимости объекта оценки. В процессе оценки специальная юридическая экспертиза документов, касающихся прав собственности, не проводится. Оценщики не несут ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности.

11.1.2. Сведения об обременениях, связанных с Объектом оценки

В отношении объекта оценки обременения не выявлены.

11.1.3. Сведения о физических свойствах имущества

Сведения о конструктивных элементах, а также их состоянии приведены на основании визуального осмотра и данных предоставленной заказчиком документации.

К оценке представлено 1 (одна) единица транспортного средства.

Таблица 11.1. – Характеристики объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска	Идентификационный номер (VIN)
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ- 32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак C067УТ86	2011	X96322130C0712938

11.1.4. Сведения об износе

Накопленный износ — под накопленным износом понимается общая потеря стоимости объектом оценки на момент оценки в процентном выражении под действием физических, функциональных и внешних факторов.



№ п/п	Наименование объекта оценки	Накопленный износ, %
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	76,1

Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как путем визуального осмотра, изучения предоставленной документации или другой информации.

11.1.5. Сведения об устареваниях

Устаревание – потеря стоимости объекта в результате уменьшения полезности в связи с воздействием на него физических, технологических, эстетических, негативных внешних факторов.

Выделяют устаревание: функциональное и внешнее.

Функциональное устаревание (обесценение) — это потеря стоимости вследствие появления на рынке новых объектов такого же функционального назначения.

При анализе внешних факторов, оказывающих влияние на формирование рыночной стоимости объекта оценки, были выявлены факторы функционального устаревания для оцениваемого имущества, входящего в состав объекта оценки.

Экономическое (внешнее) устаревание — это потеря стоимости, которая обусловлена негативным влиянием таких внешних факторов, как наличие инфляции в стране, изменения в структуре запасов, рост расценок на сырье, рабочую силу и т.п. действия по отношению к объекту оценки.

При анализе внешних факторов, оказывающих влияние на формирование рыночной стоимости объекта оценки, факторы внешнего устаревания не были выявлены.

11.2. Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки Объекта оценки

Согласно Гражданскому Кодексу РФ все имущество можно разделить на два вида материальной формы:

- движимое имущество;
- недвижимое имущество.

Движимое имущество – имущество, перемещаемое без ущерба ему самому или объектам недвижимости, с которыми оно связано.

Недвижимое имущество — земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей. К недвижимости относятся объекты, расположенные на и под поверхностью земли, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно — здания, сооружения, многолетние насаждения и т.п. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

По данному признаку имущество, относится к движимому имуществу.

11.3. Информация о текущем использовании Объектов оценки

В соответствии с визуальным обследованием и данным, предоставленным Заказчиком, оцениваемое транспортное средство, используется по назначению.



11.4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость: отсутствуют.

11.5. Балансовая стоимость Объекта оценки

Информация о балансовой стоимости Заказчиком не предоставлена. Балансовая стоимость не влияет на определение рыночной стоимости Объекта оценки.

11.6. Реквизиты юридического лица, которому принадлежит Объект оценки

Объект оценки принадлежит на праве собственности Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»:

Юридический адрес: 628414, Ханты-Мансийский - Югра автономный округ, город Сургут, Привокзальная ул., д. 32;

ОГРН: 1028600610917;

ИНН/КПП: 8602003194/ 860201001.



12. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

12.1. Анализ рынка автобусов в России в марте 2024 года

По итогам марта 2024 года в России было реализовано 2131 новый автобус — на 50% больше, чем за тот же месяц прошлого года. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»* и собственную сегментацию.

Более половины (55%) от общего объема продаж автобусов пришлось на отечественный бренд РАZ. Так, в первый месяц весны было реализовано 1167 новых «пазиков». Далее, с огромным отставанием от лидера, в рейтинге расположился российский бренд NEFAZ (188 шт.), а за ним — китайский Yutong (169 шт.). Отметку в сотню проданных автобусов преодолела еще отечественная марка LIAZ (152 шт.).

А вот в модельном рейтинге это удалось сделать пяти участникам. На первых трех позициях располагаются представители Павловского автозавода — PAZ 3204, PAZ 3205 и PAZ 4234. В ТОП-5 попали еще NEFAZ 5299 и LIAZ 5292. У остальных моделей объемы реализации составили менее 100 единиц.

Если же рассматривать итоги 1 квартала нынешнего года, то за этот период продажи новых автобусов в РФ составили 5124 экземпляра — на 23% больше, чем в январе — марте 2023-го.

Источник: https://www.autostat.ru/news/57291/



13. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наиболее эффективное использование является основополагающей предпосылкой стоимости. Заключение о наилучшем использовании отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из анализа особенностей оцениваемого объекта и состояния рынка.

Понятие «наиболее эффективное использование», применяемое в данном отчете подразумевает такое использование объекта оценки, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую стоимость объекта на дату оценки.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования, следующим критериям: законодательная разрешенность: рассмотрение тех способов использования, которые разрешены распоряжениями о зонообразовании, ограничениями на частную инициативу, положениями об исторических зонах и экологическим законодательством;

- физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных в данной местности способов использования;
- максимальная эффективность: рассмотрение того, какой из финансово осуществимых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Заключение о наиболее эффективном использовании:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Наиболее эффективное использование
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	Расчет рыночной стоимости объекта оценки производился для использования объекта по назначению, как наиболее эффективного.



14. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения Объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки (п. 18 ФСО I).

При оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование - совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

При применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Согласно п. 19 ФСО I затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией Объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Затратный подход к оценке по затратам базируется на сравнении стоимости приобретения нового аналогичного объекта движимого имущества со стоимостью существующего объекта. При этом подходе определяется стоимость приобретения аналогичного объекта, затем, вычитается накопленный износ. Получившаяся величина определяет стоимость оцениваемого объекта.

Основным принципом, на котором основывается затратный подход к оценке, является принцип замещения. Этот принцип гласит, что осведомленный покупатель никогда не заплатит за какой-либо объект движимого имущества больше, чем сумма денег, которую нужно будет потратить на приобретение движимого имущества, аналогичного по своим потребительским характеристикам оцениваемому движимому имуществу.

Оценка по затратному подходу может производиться на основе:

- 1. Затрат на воспроизводство Объекта оценки затраты необходимые для создания точной копии Объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта материалов и технологий:
- 2. Затрат на замещение затраты необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

В рамках настоящего отчета рыночная стоимость Объекта оценки определялась с учетом затрат на замещение объекта ($C_{\text{воспр}}$).

Основными этапами затратного подхода в ходе оценки стоимости Объекта оценки являются:

- 1. Расчет полной восстановительной стоимости Объекта оценки;
- 2. Определение величины накопленного износа;
- 3. Расчет итоговой стоимости Объекта оценки.

Определение полной восстановительной стоимости транспортного средства

Полная восстановительная стоимость транспортного средства в настоящем отчете определялась на основании метода расчета по цене однородного объекта.

Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный



объект, похожий на оцениваемый по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причем однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Однородный объект имеет определенное хождение на рынке и современная цена на него известна.

Предполагают, что себестоимость изготовления однородного объекта близка к себестоимости изготовления оцениваемого объекта и формируется под влиянием общих для них производственных факторов. Цена на однородный объект складывается из полной себестоимости производства, чистой прибыли предприятия, налога на прибыль, торговой наценки.

Поскольку все вышеперечисленные показатели формируют итоговую стоимость в качестве полной восстановительной стоимости оцениваемого объекта оценщик считает возможным принять стоимость объекта-аналога в том виде, в каком она представлена в публичных источниках ценовой информации.

Для объекта оценки выпускаемые на дату оценки модификации TC почти не отличаются от оцениваемой модификации, данный фактор не может исказить рыночную стоимость объекта оценки.

Таблица 14.1. Расчет полной восстановительной стоимости транспортного средства в составе объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Наименование аналога	Источник информации	ПВС, рублей (с учетом НДС)
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	Газ 322173 (бензин), автобус (13 мест). 4х4	https://avtomobilnaya- istoriya.ru/gazel/gazel- biznes/gazel-biznes avtobus/gaz-322173-benzin- avtobus-13-mest4h4/	2 800 000,00



Газ 322173 (бензин), автобус (13 мест). 4х4



Источник: https://avtomobilnaya-istoriya.ru/gazel/gazel-biznes/gazel-biznes.-avtobus/gaz-322173-benzin-avtobus-13-mest--4hd/

Методология определения величины накопленного износа

В рамках общей теории оценки машин и оборудования разработан ряд методов оценки.



Центральное место во всех этих методах занимает идентификация фактического состояния объектов оценки, которое характеризуется потерей первоначальной стоимости, или обесценением вследствие их эксплуатации. Обесценения машин и оборудования характеризуется понятиями износ и устаревание, а его величина оценивается совокупным износом.

Совокупный износ машин или оборудования, рассматриваемый в оценочной практике как фактор их обесценения, традиционно разделяют на три составляющие: физический износ, функциональное устаревание и внешнее (экономическое) устаревание. Каждый из этих видов износа (устаревания) делят на устранимый, допускающий экономически оправданное физическое восстановление объекта, и неустранимый, т.е. такой, устранение которого либо технически невозможно, либо экономически не оправдано.

В теории и практике оценочной деятельности термин «износ» употребляется как экономическое обесценение или устаревание, характеризующее потерю с течением времени первоначальной или восстановительной стоимости объекта оценки, а понятие «износ» используется в качестве инструмента для количественной оценки экономического обесценения объекта как технический термин, определяющий степень потери первоначальных потребительских свойств объекта.

Физический износ. Обесценение машины или оборудования вследствие физического износа не всегда напрямую связано с аналогичным техническим понятием. Например, обесценение объекта, связанное с ухудшением внешних и вспомогательных конструктивных элементов (товарный вид, защитные свойства покрытий и др.), в большинстве случаев не определяется стоимостью устранения этих недостатков. Аналогичная ситуация складывается при измерении различных технических параметров оборудования и определении реального износа его узлов, деталей.

На практике физический износ часто связывают пропорциональной зависимостью с ухудшением важнейших производственных показателей объекта оценки: отработанным ресурсом, снижением производительности и т.п., т.е. определяют косвенным методом.

Функциональное устаревание (обесценение) связывают с потерей стоимости машин, оборудования вследствие появления более прогрессивных изделий и технологий. Частота смены поколений техники и технологий непрерывно возрастает, модернизация действующего оборудования снижает потери от функционального устаревания (устранимое функциональное устаревание). В случаях, когда в рамках новой технологии оборудование становится ненужным либо, когда модернизацией невозможно добиться совершенства, сопоставимого с современными аналогами, имеет место неустранимое функциональное устаревание.

В отличие от физического износа, который носит абсолютный характер, функциональное устаревание всегда относительно.

Расчет обесценения в результате функционального устаревания может быть осуществлен прямым методом по разнице эксплуатационных затрат, инвестиционных издержек и т.п. между действующим (оцениваемым) оборудованием и современным аналогом и/или косвенным методом — по результатам сравнения технико-экономических показателей (производительность, функциональные возможности и т.п.)

Внешнее (экономическое) устаревание (обесценение) проявляется в потере стоимости машин и оборудования вследствие действия социально-экономических, экологических, политических и других внешних факторов. Локальное экономическое обесценение может быть временным (краткосрочным), что может быть расценено как устранимое, и постоянным (долгосрочным) — по аналогии с вышеуказанными понятиями — неустранимым.

Расчет экономического обесценения ведется в относительном виде по удельному весу действия внешнего фактора на потерю части прибыли, получаемой от использования объекта оценки, либо по снижению цен на оборудование в результате действия внешних факторов.

Совокупный накопленный износ для машин и оборудования в общем случае определяется



по формуле:

$$M_{cos} = [1 - (1 - M_{\phi w}) \times (1 - M_{\phi yw}) \times (1 - M_{sw})]$$

Практика оценки показывает, что в большинстве случаев внешнее (экономическое) устаревание отсутствует, т.е. имеет место только физический износ и функциональное устаревание, таким образом, допускается связанное с этим упрощение расчетов обесценения машин и оборудования.

В общем случае износ машин и оборудования в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки. Для некоторых видов машин накоплена значительная статистика по износу и построены соответствующие зависимости, позволяющие оценить износ как функцию наработки. Однако для большинства видов статистика не накоплена или недоступна для оценщиков, и для определения величины износа пользуются методами, классификация которых приведена ниже:

а) экспертные:

метод эффективного возраста;

метод экспертизы состояния;

б) экономико-статистические:

метод снижения доходности;

метод стадии ремонтного цикла;

в) экспериментально-аналитические:

метод снижения потребительских свойств;

метод поэлементного расчета;

прямой метод.

Определение величины физического износа

Таблина 14.2. Характеристики износа

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициен т износа, %
Новое, незарегистрированное в органах ГИБДД автомототранспортное средство в отличном состоянии. После выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации.	Новое	0-10
Фактически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания и не требующего ремонта или замены каких либо частей.	Очень хорошее	10-20
АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта.	Хорошее	20-40
Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия.	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации, после выполнения работ текущего ремонта (замены), агрегатов, ремонта (наружной окраски), кузова (кабины).	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски.	Неудовлетворительно е	До 80
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения. Отсутствие технической возможности осуществления такового. Не пригодное к эксплуатации и ремонту.	Предельное	80 и более

Описание технического состояния объекта оценки составлено по информации предоставленной Заказчиком. Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным образом, кроме как путем визуального осмотра, интервью ирования

⁴ Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98.8 издание – М., ООО «Прайс-H, 2010»



(устного опроса) представителя Заказчика, изучения предоставленной документации или другой информации.

Таблица 14.3. Характеристики технического состояния объекта оценки

№ п/п	Наименование имущества	Идентификационный номер (VIN)	Год выпуска	Техническое состояние
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	X96322130C0712938	2011	Условно пригодное

Принято выделять три вида износа:

- 1. Физический износ;
- 2. Функциональное (моральное устаревание);
- 3. Внешнее устаревание (результат воздействия внешних экономических факторов).

Метод эффективного возраста

Для всех составляющих объекта оценки физический износ рассчитывался, исходя из эффективного возраста объекта оценки. Метод расчета износа по эффективному возрасту основан на том, что эффективный возраст так относится к типичному сроку физической жизни, как накопленный физический износ к текущей восстановительной стоимости.

Оцениваемое имущество может находиться на консервации или не использоваться по другим причинам. Кроме того, периодически проводятся капитальные и текущие ремонты, которые увеличивают срок службы оцениваемого имущества. Реальный возраст определяется экспертно, по внешним признакам износа.

Формула расчета реального возраста имеет следующий вид:

$$T = Txp^n$$

Т – реальный возраст техники,

Тхр - хронологический возраст техники,

n – коэффициент торможения.

Коэффициент торможения — расчетный параметр, отражающий техническое состояние транспортного средства на дату проведения оценки, учитывает условия эксплуатации и хранения, периодичность и качество проводимых ремонтов и другие факторы, влияющие на техническое состояние транспортного средства: интервал значения от 0,25 (для новой техники) до 1,25 (для неудовлетворительно эксплуатирующейся техники).

Таблица 14.4 – Интервалы значений коэффициента торможения

Состояние	Интервал значений для коэффициента торможения
Использовавшаяся техника, не требующая ремонта	0,25-0,5
Использовавшаяся техника, пригодная к использованию, с учетом своевременного технического обслуживания	0,5-0,75
Использовавшаяся техника, требующая текущего или капитального ремонта	0,75-1
Техника, непригодная к применению в существующем виде или лом	1-1,25

Чаще всего в оценке используется упрощенная линейная зависимость неустранимого физического износа от эффективного возраста. Тогда, для получения процентных результатов, формула принимает вид:

$$\mathsf{M}_{\mathsf{H}\Phi} = \frac{\mathsf{9B}}{\mathsf{HCC}} \times \mathbf{100\%},$$

где: ЭВ – эффективный возраст, лет; НСС – нормативный срок службы, лет.

В качестве нормативного срока службы обычно принимают срок полезного использования объекта оценки — период, в течение которого, как предполагается, актив будет производить продукцию и приносить доход своему владельцу.



Эффективный возраст инвентарных единиц, составляющих объект оценки, в данной формуле определяется, как величина, равная фактическому возрасту объекта. При этом, если установлено, что эксплуатирование объекта происходило с нарушениями норм эксплуатации, либо если объект эксплуатировался в агрессивной среде, то эффективный возраст определяется экспертным путём и его величина превышает фактический возраст. С другой стороны, при надлежащих условиях эксплуатации фактический возраст может превышать эффективный возраст.

Нормативные сроки службы обычно устанавливаются изготовителем, исходя из наиболее рационального режима работы и соблюдения правил эксплуатации, и должны быть записаны в технической и эксплуатационной документации. Однако во многих случаях в указанной документации требуемая информация отсутствует. В качестве рекомендательного ориентира могут быть использованы сроки службы основных фондов, по которым установлены единые нормы амортизационных отчислений (ЕНАО). Однако, следует учитывать, что сроки службы, рассчитанные по ЕНАО, по сравнению с реальными нормативными срока службы несколько укорочены. При выборе нормативного срока службы по ЕНАО он применяется с коэффициентом 1,2. В качестве примера можно привести РД 10-112-2-09 Методические рекомендации по экспертному обследованию грузоподъемных машин. ЧАСТЬ 2. Краны стреловые общего назначения и краны манипуляторы грузоподъемные. Поэтому расчет по ним даст несколько заниженные значения средних сроков службы. Подобным образом можно использовать нормативные сроки службы, основанные на ОКОФ. Только в этом случае поправочный коэффициент можно принять равным 1,3.

Таблица 14.5 – Значения корректирующего коэффициента для расчета нормативных сроков⁵

Группы	Корректирующие коэффициенты	Классификатор	Источник
Bce	1,3	ОКОФ	Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев. Под ред. М. А. Федотовой. – М. Финансы и статистика, 2006-288 с.: ил.
Bce	1,2	ЕНАО	Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев. Под ред. М. А. Федотовой. – М. Финансы и статистика, 2006-288 с.: ил.

Нормативный срок эксплуатации определялся по Постановлению Правительства РФ от 01.01.2002 №1 (ред. от 28.04.2018 №526) «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

При определении нормативного срока службы для объекта оценки выбирается максимальное значение.

Таблица 14.6 - Определение нормативного срока службы объекта оценки

№ п/п	Объект оценки	Код ОКОФ	Группа	Срок полезного использования	Нормативный срок службы, лет	Скорректированный срок службы, лет
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак C067УТ86	310.29.10.30.119	4	5-7	7	7

Возраст оцениваемого имущества определяется как хронологический (с даты выпуска) и реальный (по техническому состоянию на дату оценки).

⁵ Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Издание первое. Лейфер Л. А., Фролов Н. Н., Маслов С. А., Нижний Новгород, 2015



Таблица 14.7 – Расчет физического износа объекта оценки на основе фактического возраста

№ п/п	Наименование объекта оценки	Фактически й срок службы, лет	Коэффициен т торможения	Эффективны й возраст, лет	Нормативный срок службы, лет	Износ, %
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	13	0,625	4,97	7	71

Физический износ для оцениваемого транспортного средства определяется экспертно, по внешним признакам износа и проведенному аудитированию (устному опросу) пользователей имущества. При согласовании физического износа оцениваемого объекта экспертному методу и методу срока жизни был присвоен равный удельный вес.

Таблица 14.8 - Согласование физического износа

№ п/п	Наименование объекта оценки	Коэффициент износа, % (метод срока жизни)	Коэффициент износа, % (экспертный метод)	Согласованный физический износ, %
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	71	70	70,5

Для транспортных средств, которые имеют механические повреждения, необходимо рассчитать коэффициент, учитывающий объем таких повреждений. Расчет ведется на основании методического руководства «Исследование Автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» (Е. Л. Махнин, С. В. Федотов, А. С. Казюлин, Д. М. Кошелев).

Таблица 14.9 – Величина коэффициента, учитывающего объем механических повреждений

Объем механических повреждений	Процентное соотношение стоимости неповрежденных элементов к стоимости автомобиля, %	Значения коэффициента, механических і	
Незначительный	Более 80	Интервал	0,9-1
пезначительный	bollee 80	Среднее	0,95
	80 - 60	Интервал	0,8-0,9
	80 - 00	Среднее	0,85
C	60 - 40	Интервал	0,7-0,8
Средний	60 - 40	Среднее	0,75
	40 - 20	Интервал	0,6-0,7
	40 - 20	Среднее	0,65
2	20. 0	Интервал	0,5-0,6
Значительный	20 - 0	Среднее	0,55

На основании данных обследования объекта оценки у оцениваемого транспортного средства механические повреждения были выявлены в небольшом объеме.

Итоговое значение величины физического износа объекта оценки определяется как произведение физического износа, рассчитанного с учетом возраста, пробега и экспертного мнения на коэффициент, учитывающий объем механических повреждений, по следующей формуле:

$$D_{\Phi^{\text{uv}}} = \left(1 - \left(\left(1 - \frac{D_0}{100}\right) \times \left(1 - \frac{K_{\text{оп}}}{100}\right)\right)\right) \times 100\%$$
, где

 $D_{\phi u3}$ – физический износ, %;

 D_0 — согласованный физический износ, рассчитанный методом срока жизни и экспертным методом, %;

 K_{on} – коэффициент, учитывающий объем механических повреждений.

Итоговое значение физического износа объекта оценки приведено в таблице ниже.



Таблица 14.10 - Физический износ с учетом механических повреждений

№ п/п	Наименование объекта оценки	Согласованный физический износ, %	Коп, %	Итого физический износ, %
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	70,5	10	73,5

Функциональное устаревание

Функциональное устаревание — уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных транспортных средств. Снижение привлекательности объекта вследствие указанных причин влечет за собой его обесценение.

Подлежащий оценке объект обладает моральным износом. В общем случае расчет морального износа объекта проводится по формуле:

$$\mathcal{M}_{M} = \sum_{p=1}^{4} \mathcal{M}_{Mp}$$

где $M_{^{Mp}-}$ р-ый фактор, учитываемый при определении морального износа объекта, %.

Расчет значения первого фактора, учитывающего на дату оценки снятие объекта с производства, производится по формуле:

$$M_{M1} = \begin{cases} 2 \times T_{en} \% & npu \quad T_{en} \le 10$$
лет $20\% & npu \quad T_{en} > 10$ лет

где $T_{\it cn}$ – срок, прошедший с даты снятия объекта с производства, до даты оценки, лет.

Значение фактора морального износа ИМ2, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к объекту, равно ИМ2 =20%.

Значение фактора морального износа ИМЗ, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) объекта в аварии, равно ИМЗ =5%.

Значение фактора морального износа ИМ4, учитывающего количество владельцев объекта (более 3 владельцев по данным регистрационных документов), равно ИМ4 =20%.

При определении функционального износа транспортных средств руководствуются следующими правилами (п.4.10.1 РД 37.009.015-98):

- 1. Имущество, бывшее в употреблении и не пользующееся спросом на рынке, может быть уценено по признаку морального старения на 10%;
- 2. Если на момент оценки прекращен выпуск объекта оцениваемой модификации, полученная стоимость может быть снижена в диапазоне от 5 до 30%;
- 3. Если на момент оценки прекращен выпуск запасных частей для объекта оцениваемой модификации, полученная стоимость может быть дополнительно снижена до 15%.

Внешнее устаревание

Внешнее устаревание проявляется в потере стоимости, вызванной крупными отраслевыми, региональными, общенациональными или мировыми технологическими, социально-экономическими, экологическими и даже политическими сдвигами и изменениями.

Явных признаков воздействия внешнего износа при анализе социально-экономической среды не выявлено.

Анализ и сопоставление всех указанных видов износа дают в совокупности накопленный износ оцениваемого объекта.

$$M_{\mu} = (1 - (1 - Ифиз)x(1 - Ифун)x(1 - Иэ))$$



Таблица 14.11 - Расчет накопленного износа объекта оценки

№	Наименование объекта оценки	Физический	Функциональное	Внешнее	Совокупный
п/п		износ (%)	устаревание (%)	устаревание (%)	износ (%)
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	73,5	10	0	76,1

Ниже представлены расчеты рыночной стоимости транспортного средства в рамках затратного подхода.

$$PC = \Pi BC \times (1 - \mathcal{U}_{\phi}),$$
 где:

PC – рыночная стоимость транспортного средства, определенная в рамках затратного подхода, руб.;

 ΠBC – полная восстановительная стоимость нового аналога, руб.;

 $\boldsymbol{\mathit{H}_{\phi}}$ – накопленный физический износ транспортного средства, ед.

Таблица 14.12 - Расчет рыночной стоимости транспортного средства в составе объекта оценки в рамках затратного подхода

№ п/п	Наименование объекта оценки	ПВС, руб.	Величина совокупного износа, руб.	Рыночная стоимость, руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	2 800 000,00	2 131 080,00	668 920,00

Рыночная стоимость Объекта оценки в рамках затратного подхода составила:

Таблица 14.13 – Результаты расчета стоимости затратным подходом

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с НДС (20%), рублей
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	668 920,00



15. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ

Подход с точки зрения доходности объектов оценки представляет собой процедуру определения стоимости, исходя из принципа, что стоимость объектов оценки непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесёт данный объект. Другими словами, инвестор приобретает приносящую доход собственность на сегодняшние деньги в обмен на право получать в будущем доход от её коммерческой эксплуатации и от последующей продажи.

При оценке объектов оценки доходным подходом может быть использован один из двух методов – дисконтирования потоков денежных средств и прямой капитализации дохода.

Доходный подход обоснованно применим тогда, когда можно четко выделить конкретный поток дохода (прибыли), который приносит имущество самостоятельной единицы и, когда эта хозяйственная единица имеет историю хозяйственной деятельности и прибылей, с учетом которой можно строить прогноз на будущее (в противном случае для прогноза нет отправных данных).

Ввиду отсутствия истории выделенных конкретных результатов хозяйственной деятельности как самостоятельной единицы оцениваемого движимого имущества, доходный подход в настоящем отчёте не применялся.



16. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ

Сравнительный подход — это совокупность методов оценки рыночной стоимости собственности исходя из данных о недавних сделках. Этот подход основан на принципе замещения. Предполагается, что рациональный инвестор или покупатель не заплатит за данную конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью. Объекты анализируются не в процентах или денежных единицах, а по соотношению сравниваемых характеристик с объектом оценки.

В соответствии с «Федеральными стандартами», обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, сравнение объекта оценки должно проводиться с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного подхода является то, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с объектом оценки. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Анализ ценовых источников не позволяет отобрать на вторичном рынке достаточное количество объектов-аналогов со схожими характеристиками, также учитывается фактор даты публикации объявления о продаже, в связи с чем сравнительный подход не может быть применен.



17. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

17.0.1. Описание процедуры согласования результатов расчетов, полученных с применением различных подходов

Этап согласования результатов призван рассчитать согласованную рыночную стоимость объекта оценки, с учетом достоинств и недостатков примененных подходов. При оценке объекта оценки рассматривались доходный, сравнительный, затратный подходы к оценке.

17.0.2. Обоснование выбора использованных весов, присваиваемых результатам, полученным при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода

В рамках настоящей оценки использовался затратный подход. В связи с тем, что в рамках данного подхода был собран достаточный массив данных, оценщиком принято решение не проводить процедуру согласования и присвоить использованному подходу удельный вес, равный 1.

Таблица 17.1 – Согласование результатов оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Затратный подход, рублей	Доходный подход, рублей	Сравнительн ый подход, рублей	Весо вой коэф фици ент	Согласованная рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость с учетом округления и НДС (20%), руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	668 920,00	Не применялся	Не применялся	1	668 920,00	669 000,00

17.1. Итоговое значение стоимости объекта оценки

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки с учетом ограничительных условий и сделанных допущений с учетом округления на дату оценки составляет:

Таблица 17.2 – Итоговое значение стоимости объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%), руб.	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
1	Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86	669 000,00	557 500,00

Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета (в соответствии со ст. 12 № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Необходимо отметить, что цена, установленная в ходе реальной сделки, может отличаться от стоимости, полученной в процессе настоящей оценки. Могут сыграть роль такие факторы, как намерения продавца и покупателя, умение сторон вести переговоры, формы расчетов при реализации имущественных прав. В процессе настоящей оценки не учитывались эти и другие подобные факторы увеличения или уменьшения стоимости.

Оценщик

Дата составления отчета: 11 апреля 2024 г.

Н. А. Скрипник



18. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

- 1. Иллюстрации объекта оценки;
- 2. Копии документов, предоставленных Заказчиком;
- 3. Копии документов на осуществление оценочной деятельности.



ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ

№ 1875/24

об определении рыночной стоимости объекта оценки – Специализированное пассажирское ТС (13 мест) ГАЗ-32213, идентификационный номер (VIN) X96322130C0712938, 2011 года выпуска, гос. рег. знак С067УТ86



Иллюстрации объекта оценки



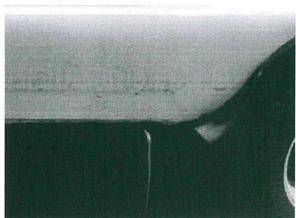


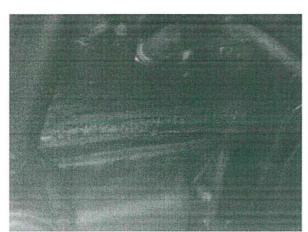


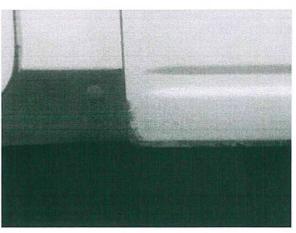


















Копии документов, предоставленных заказчиком

Many response to the process of the		Hamatana III. M. III. III. Mark Mari I Mad	паспорт транспортного средства
Manufact strategies September 19 year programs September 19 year programs September 19 year programs September 19 year programs And programs are programs And programs And programs And programs And programs September 19 year point plants And programs And pr	<i>3</i>	April 1	
Management of process of printing and the process of the printing and the	estin.		
Security of the property of th	Dodge startes		52 Hk 571511
Contractions of principles in the contract of		culomerana culomarinara	
Description of the property of			1 H sett (subtace generation). + + + + + + + + + + + + + + + + + + +
And processing and pr			I TANK TO FAN STATE I
Management of the first property of the contract of the contra		Гиракреповона регипридоскова ман	I show a secondary of the Wall Control of the Contr
States of the property of the control of the contro			* I A R C H Sprayer A
The error of parts of parts April 1985 1986 571321 SS 1986 571321 Standard Standard April 2004 1987 1987 1987 1987 1987 1987 1987 1987		A.S. Balani	4 Wegate, Jr partyrous 44216004881016448
Southern States and St		A STATE OF THE STA	4 Ryens (authorit, repagnet) 3v 32210000409474
Souther strates the an emphasis of the analyses of the analyse		Agen Mares to promi	55 Vergovet American, a, w collec
Parties of the programme of the programm		a 11 Shelvers	11 Primary officer and and an File Citibility a
Statements of the all observations of the all observat		52 HK 571511	13 cann IFETHE
Ages of public Deposition Ages of public Deposi	Studies STRETER	Honorowskie (d. n. n.) informations	14 Mayor dos - 1 2289
Ages quadro copysion Non-new or specific districtions The Copy of the Copysion Non-new or specific districtions The Copy of the Copysion The Copy of the Copysion The Copysion of the		Aspin	
April processor of the		- Allert Land Control of the Control	1f. Ocalization Main #11 Oct. 18 a QQQ L.1 a.P.1 pr. 50 a. 10 p. 201 1.
State of the control			H Cipero mento HGELYECERYM1
The state of the s		Colonia Cariffornia Budinara na Alemania	th Argum, As T.A. This have you to have been as
Description of the state of the		ref-married peliterationed	and the state of t
The principles of the second state of the seco		The Control of the Co	
Market Principles Beautiful Statement (i.e., in information) Description of the Statement		PSAME NA	Hardween 4 t of information W UDO Language area area at the state of t
Beneaus of the part of the par			22 Aug PDCDM, 603004, Heneropouchan pSn
The best is control of years Are sected to price the control of t		Basan I WELL	discrete and the wife south a section of the south
Beneau Decided to the control of the		A b Brus	
Section of the second of the s		Process o commo d poem	10.11.11
Section 1971 A 10 to indicate and the section of th			-17011
Here the state of	theofar gracus	description of the second of t	Constitution of the Consti
	99 1.4290	August 190 Com 100 August 190 Augu	MANY MODE TO THE ART DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROPER
		A Comment of the Comm	A, II Refress



Копии документов на осуществление оценочной деятельности





АССОЦИАЦИЯ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»

344022, г. Ростов-на-Дону ул. М. Горького. д. 245/28, офис 606 тел./факс; (863) 299-42-29 тел./факс; (863) 299-42-30



www.sromso.Ru e-mail: sro-mso@mail.ru

ВЫПИСКА ИЗ РЕЕСТРА ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЦИКОВ

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Скрипник Надежды Анатольсвны

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя или полное напменфамиие организации;

о 10м, что Скрипник Надежда Анатольевна

(фамилия, имя, отчество (последнее – при плинчин) оценщика)

является членом Ассоциании «Межрегиональный союз оценциков» (Регистрационный № 0005 в едином государственном ресстре саморегулируемых организаций оценциков) с 01.02,2022 года, за регистрационным № 1524

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценциков)

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

KA № 021199-1 «Оценка недвижимости» от 11.06.2021 года КА № 035016-2 «Оценка движимого ммущества» от 07.06.2023 года

(сведения о квалификвивонном аттестате в области оценочной деятельности с указанием направления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицим сведения, содержаванся в ресстре членов саморегулируемой организации оценциков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 21.06.2023 года.

Дата составления выписки 21.06.2023 года.

Исполнительный директор Ассоциации «МСО»

Е.А. Чешева

М.П.



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

N 035016-2

Настовний врамифякационный этте таге области опенечи и деятельности по направлению опенечной деят льности

«Опенка движимого имущества»

Скринник Падежде Анато њевне

на «спования решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсиый ценгр»

07 июня 2d 23_{т. N}. 301

Inperior A.C bys

Квилификационный этгестат выдается на три года и действует $_{20}$. Июня $_{20}$ $_{26}$ $_{1}$

012769 - KA2

THE WATER STREET, STRE

« RN8ТЭЙЭДОЭ ОТОХЭЭРИМОНОХЕ ЧТНЭД»

2. Вождей (Дас съвечен спольст) руборе бе венега
Страння в проме услагования об консет об конс 3 900 000,00 (Тра спатанцай рубцей но моска Thomogy expansional actyrists it does of the sees 40 sensys of 5% resyste 2022 texts to address the 24 sees 40 sensys of 56 sensyste 2024 texts.

Address to 25 sees 60 sensyste address to 1024 texts.

In the control of the production of the control of the contr

stemiska secercie aedotesi soosee, voormaana paineimaski geodeliaeliaksioo indoctaalisti, turkiistaski gaoonalia sendet is soodettaa sooteta andateen seevide oh gamenojod, sasaalidoo aasalidoo ja selikasi en mensioo osestayateliaja montoole hintoonaalia selikooseenia, ja perminindo en irik kistastalajak asumaind si sikimintee kistimuoisko gemakoositaski salaksia takeket settistoolekta. 13 мента применя продуктивной комплективной комплективной под примента предоставляющих предоставляющей под комплективной под предоставляющей под пре комден граричиския ударбы. Переспольску чета, истановые страсования, случан искобождавая Страсования в страсова выпатали изключы страсовай выпатей учетам в Изваем. Изваем. 12. По институтор. Исполу изключая системите услуго проченейный в период выстана заличенияте Исполу и коститу страй, получай данности, установание в предстана заличенияте Исполу и коститу страй, получай данности, установание в предстана заличенияте Исполу и коститу страй, получай данности. установание заличения заличениятельного в предостания страй в предостания в п

3. Спримение случан

уведовать об того, доля, подвиде даммани и страсовой варыте, с установ перести истоатровать вые возывлением образователем дого, перести истоатровать вые возывлением образователем дого, предоставане или с в есектория образователем с да вытакты об вызователем и и с в есектория образователем с да вытакты образователем образо

A NOTE SENSE THE PROPERTY OF T

destr hate statement statemen and almeine indicate a statement of the statement of the statement of statement of the statemen

μετάνο βρο ο παρικόντε το χείρουν πάρχει πόλο φάρλος γιατικοποί επιβρες το επιβρες το επιβρες το βρο ο παρικόντε το παρικόντε

4. Срок зействия дві окори

THE STATE OF STATE OF THE STATE OF STAT

in internacionale des recursos de partir es descripción en est recursos cue individual como partir el francisco de conservado de partir de partir de conservado de conser

entrienkie vous pairtoniste voiridanse, rimministe is mentio variation vortisis entries or consistential consistential variation entries or consistential variation entries or mention entries entries or consistential variation entries or consistential variation entries e

Акционирные «Макета» "Сраменое ибистто газовай приманственней» (М.О. "COFAY"), привреме с плинейнее «Серменней», и пис Деректера Банскеров фенны «Серменней» (М.О. "COFAY"), привреме с акциональной предуставать предуставать с современней междуне предуставать предус

126 min 2029

THE OCCUPATION OF STREET ASSESSMENT TO SECULAR TO SECULAR STREET, SECULAR SECURAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECURAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECURAR SECURAR SECURAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECULAR SECURAR SECU

HOTHE N. 1833 FT 1059

Kilprotection of

111111

China Contraction

Talifacts a

Anti-way represents to addition to the state of the state

Also the thirdness that the dubbins of the part of the

срамера премия срамер (уклата)

[периро с уклата»

S. Ciparente mon

6. Лемиты 6.

Не установленые

anast sometat secondar.

M. Berneys streams

Постава папана на при применя и применя в при



Приделения, ивляющиеся неотъемлимий частью имстранияст Валися

отметети подавания при тух пределения выбольный подавать в пределения предел

1. Theracia experiment intercrutaments in representations approximation approximation of presentation of pres

Crisionalistic Constitution of the constitutio HIGH STREET WAS CREEK RITH WAS MADE.

FOR AN ALL STREET AND ALL STREET WAS MADE.

FOR THE PARTIE OF THE PARTIE OF

Personners activated continuential attention and account of the property of the TO-10 instance of To-10 in Coperency Barons Americana Arch users principlement of Teorems 3.4 Section 4. (Compar. 2 or St. Teorems. 4. (Compar. 2 or St.

They HA Copumen

Coros

The same is \$1500.

Figures and regions and regions and particularly by the control of the control of

Spring | Fernica | Spring | Sp

The state of the s

n y 111 - Anne Andrewski species (particular) and species (particular)

Majobit the least-starts shows

Bit var et innepalente stransmitteratur envergenten erker formalente envergenten stransmitteratur envergenten erker formalenten erker stransmitteratur en geben erker var en erker envergenten bet envergenten en geven erker en geben erker en geben

44



страхожавии ответственности опсиниван при осу висстасиви оценежной деятельняети 11O,111C No 1523 Pt. 0046

Configurations of the control of the

Tradest to the control of the contro

Of Christian peers telestiegelidel to money.
The approximate approximate speciment approximate approximate speciment speciments.

How access several additional access against a cyte about colors profugation in profused in the color of the

(Tpateness of the following of the follo

10.1 R. gayson deposition in an instanta nel sentinon follocite perfavored representation control septimization and protects between the senting and control of the senting of the senting

Oppositional desiremance per secure de procession de constituir de const

Причие указания



had of archivenesses a second second of the archivenesses and a second of the archivenesses and a second of the archivenesses and a second of the archivenesses are a second of the archivenesses and a second of the archivenesses are a second of приятинистья в 10 годи 43 минутова в вининах в запиний в 12 година для дия пропринции Дотогор the entropy of the control of the co tions of the state maxi pun puramo a seconda mengan arta sepandan mpuna meng post in main OH WHILE THE BEST CONTROL RESERVED AS A BUILD BEST BETTERNESS AND BUILDING AND BUILDING

При стои вкрочное прекражение Данных стренников ос приняжент Стрин прекражения.

оны перетип распераване, от и иссемвает гол I прахимательно опезаност — почто от т страхова времян и переке, при при при выприменения вы станующего применения вы станующего применения вы станующего применения выпражения применения выпражения применения выпражения применения выпражения применения выпражения применения выпражения выпражения применения выпражения выстрания выпражения выстражения выстражения выстражения выстражения выстражения выстражения выстражения выст

страторов премон в приходина в поста поста (допина ру — 1 гурновиния в приме м пинальнамом форма в на положена в се бъргаммателим жименутом българимский в

грана эти эния Ди станда кого от станова, устанда на простоя приходяний премии 1944. И г. за настепления от Стракова, и простоя папа страновай итс. по верг страхивного (примя) на прекрышения (рактирахина с., 1110), то и политаетстви с оп "а" и 10 1 3 Духот строму в кас по тактирахина с.

10.15 Her minimum products of a class of aperiodical and a CARARON operation of the color of the production of the color o

tipe-poors and common gramming approximation of the common states. III 2 V not also second neighbolime at 222 - an parigophianaen de la pod dimentaria con traditational over Occola?Zygmail.ru

16 г. Сить, возвинуемых по паточныму Догов, предупамиде в порядке, перепирати mention the sail addition

При рассмитреняя сторину итприме стрине общества соблюдеть поставить переурету производия винданий в честрин стем вотучные средений претупать для сбранцения в производений и д

The Escapping, community of the wich was a recognition to a distinguish and all the control of t Фандульний предусменную ставие учен доле з востубен в десементо от предусменность по состубен в по состубен в предусменность по состубен в предусменность по состубен в предусменность по состубен в по состубен в постубен в постубен в по состубен в постубен в постуб «рыки эт пост спитые веконология в., ты «то фина и бизм учет проведенийны

11. Приложения. Machinesis finam Material of the property of the Carette nactionners a Heavier

- Правила стразования ответственных со основно в при осуществ изоня останова и стем останов.
 граживания в редавлива от 12.05 дой в Привага вручены Страховыте но
 Тамост основности от 240 г. и дорь 20.25.
- Clears the distributions
- predictivations communities that in extremery arises any indictional in residentical in поречителиям в по ставеров минитерия интеррет на нерусов инверция egreum-analysis saleixuans old analyment

12. АДРЕСА И СЕКВИЗИТЫ СТОРОИ

Акциональных общество

t tyasaase obujectno tamoud pyromicise itumbilb (AO "COLAT")

В призначения ядрес 1070 г. Места. пр. Аксимина Самфона, д Ві

LIONGICKUN ORIENTA AO "COLAT"

6250(Е. г. Томен, ул. Русмублика, 14 7 ж. 274). Фемфальный помер Ехапи (смотактостіра

4-RHO-FF)-G-KEB Ter-fine + 0.34921-38-29-42, Ja-21-11 knowskie přikume thoyaren

coras

центральный филиал ак тоссия с Масов #E 36161840145250000220 RHK 041525220

CO.A. Mayesina

Cipatonarea

things the the known septiming white present the «Пентр жонимического солыстипи

(OIO) ellerett remonnancement toltelle intro-

Юри — по вирес 625002, Гомскиская ст. — боло-ул Индопроводиях, т. 6, корп. Е. ид. К По

9.8. House produced as a fine from 1.303 8 Turifame 134821331 (42 hankideane pikudistei Militä Tilli (122) – hilli

(1) PH 10 20 0 0 0 0 0 0 pp pp 4c7c 9821, 15 10 0 0 0 0 0 0

SECTION SHOULD, ID SOMERNAM SOUGHEST CHEPBAHE

REAL PROPERTY OF SCHOOL STORAGES SHE OF THICKER Привила крупону Кирачему с по

Heat Carsonina