

## ПРОТОКОЛ № 25

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута».
2. О готовности к проведению работ по благоустройству общественных территорий города Сургута в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года», утвержденной постановлением Администрации города от 29.12.2017 № 11725 (планы на 2024 год).
3. О состоянии дел по строительству на территории города объектов для размещения общеобразовательных учреждений.
4. О мероприятиях по благоустройству территории, расположенной рядом со сквером «Энергетиков», после сноса объекта незавершённого строительства.

23.05.2024

14-30

зал заседаний Думы города (ул. Восход, 4)

Присутствовали: члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 7:

|                |                                                                      |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|
| Клишин В.В.    | – по избирательному округу № 13,<br>председатель комитета            |
| Гужва Б.Н.     | – по избирательному округу № 24<br>заместитель председателя комитета |
| Олейников А.И. | – по избирательному округу № 1<br>заместитель председателя комитета  |
| Гаврилов А.С.  | – по избирательному округу № 5                                       |
| Гордеев Д.А.   | – по избирательному округу № 8                                       |
| Гринченко М.С. | – по избирательному округу № 12                                      |
| Мазуров В.С.   | – по избирательному округу № 23                                      |

депутаты Думы города – 4:

|               |                                                              |
|---------------|--------------------------------------------------------------|
| Барсов Е.В.   | – по избирательному округу № 17                              |
| Бехтин М.М.   | – по избирательному округу № 4                               |
| Парфёнов С.В. | – по избирательному округу № 9                               |
| Слепов М.Н.   | – по избирательному округу № 14,<br>Председатель Думы города |

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Клишин В.В. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.09.2006 № 74-IV ДГ О ПРАВИЛАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города  
Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета  
Проинформировал, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думы города без замечаний.  
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов и предложений не поступило.

Предложил проголосовать за следующее решение:  
Рекомендовать депутатам на 27-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О ГОТОВНОСТИ К ПРОВЕДЕНИЮ РАБОТ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА», УТВЕРЖДЁННОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОТ 29.12.2017 № 11725

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города  
Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: В ходе обсуждения депутатами были заданы следующие вопросы:

*Клишин В.В.*

- в отношении работ на объектах 2023 года: о соблюдении сроков окончания работ в соответствии с муниципальными контрактами; о проведении работы по начислению

штрафных санкций; о наличии замечаний к выполненным работам по состоянию на сегодняшний день;

- об изменениях в работе после передачи функций Заказчика работ по благоустройству от Лесопаркового хозяйства Управлению капитального строительства (усилился ли контроль);

- является ли достаточным состав технического задания на выполнение работ по мощению в условиях наличия неоднократных замечаний и дефектов;

- что планируется построить на земельном участке, на котором в настоящее время располагается здание ООО «Поликлиника профилактических медицинских осмотров» с учётом того, что согласно действующему проекту межевания Ядра центра города – на большом земельном участке ЗУ.1 обозначен вид разрешенного использования «Многофункциональный торгово-досуговый комплекс» - территориальная зона ОД.3;

- об организации прохода в парк в мкр № 8 (на месте бывшего тубдиспансера) со стороны ул. Республики;

*Гужва Б.Н.*

- о причинах возникновения в качестве подрядчика компании «Строительные технологии» (в настоящее время является подрядчиком по проведению работ на двух из четырёх объектов 2024 года), с которой имеется негативный опыт работ по благоустройству на территории рядом с Дворцом торжеств, а также Главной площади;

- о применении штрафных санкций к подрядчику, который выполнял работы на объекте 2023 года – «Эко-парк «За Саймой», спуск к воде (в октябре 2023 года сообщалось о выполнении только 5 процентов из объёма работ);

- как организован подход к парку в мкр № 8 (на месте бывшего тубдиспансера);

*Гордеев Д.А.*

- о возможности организовать безопасный проход граждан при проведении работ на объекте «Благоустройство сквера на пересечении б-ра Свободы и пр. Ленина».

ПОЯСНИЛ:

Фокеев А.А.:

*по вопросам Клишина В.В.*

- при выполнении работ на объекте «Благоустройство сквера на пересечении бульвара Свободы и пр. Ленина» были выявлены недостатки, муниципальный контракт был расторгнут и невыполненные работы перешли на 2024 год;

- к выполнению контрольных функций Управлением капитального строительства нареканий нет;

- в техническом задании указывается необходимая информация, если в дальнейшем обнаруживаются дефекты, они устраняются подрядчиком в рамках гарантийных обязательств;

- проект межевания Ядра центра города утверждался давно, в условиях наличия на этом месте капитальных объектов возведение многофункционального торгового комплекса не планируется;

- настилы зелёного цвета, организованы с целью входа в парк (мкр № 8) сразу с остановки; использовано специальное покрытие, так как при проведении работ обнаружен исторический слой, который требуется сохранить; вход в парк имеется, если немного пройти в правую сторону (в сторону ТЦ «Ярославна»);

*по вопросу Гужвы Б.Н.*

- при выставлении требований перед подрядчиком об устранении замечаний, они выполняются, за нарушение сроков выставляются штрафные санкции, при этом, чтобы подрядчик не смог принять участие в конкурсных процедурах необходимо включить его в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии требованиями, установленными федеральным законодательством; подрядчики сохраняют право участвовать в следующих конкурсных процедурах;

- по «Эко-парку «За Саймой» – подрядчик (строительная компания «СМП») устранял замечания в рамках гарантийных обязательств, были применены штрафные санкции;

*по вопросу Гордеева Д.А.*

- вопрос будет отработан совместно с Управлением капитального строительства.

**ВЫСТУПИЛ:**

Клишин В.В. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1) рекомендовать Администрации города в срок до 15.10.2024 предоставить:

- информацию о результатах работ по благоустройству общественных территорий, а также о результатах проведения контроля со стороны Заказчика за проведением строительных работ на объектах благоустройства;

2) членам комитета рассмотреть результаты работы по благоустройству общественных территорий в октябре 2024 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ  
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ОБЪЕКТОВ ДЛЯ  
РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры  
и градостроительства Администрации города  
Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета  
Сообщил, что из четырёх вопросов повестки дня по двум  
вопросам (в том числе по второму и третьему вопросу)  
информация поступила только вчера вечером. Отметил, что  
должностные лица Администрации города должны  
понимать, что депутаты Думы города работают  
на неосвобожденной основе, то есть чтобы ознакомиться  
и поработать с материалами необходимо время. Отметил,  
что поступление материалов с нарушением установленных  
сроков – это уже, к сожалению, неоднократный случай,  
а системное явление. Попросил Администрацию города  
учесть данное замечание в дальнейшей работе.

В ходе обсуждения депутатами были заданы следующие  
вопросы:

*Клишин В.В.*

- о направлении заявки по изменению государственной  
программы округа «Строительство» в части замены школы  
в мкр 45 на школу в мкр 39 (в связи с тем, что  
Администрация города ранее сообщала о невозможности  
по техническим причинам построить школу в мкр 45);

- о состоянии дел по строительству школы в мкр 30;

*Гаврилов А.С.*

- о сроках подготовки проекта по строительству школы  
в мкр 35;

*Олейников А.И.*

- о подписании соглашения с ООО «Брусника» по обмену  
земельных участков для обеспечения строительства школы  
в 35 мкр; о соответствии графику строительства школы  
в мкр 20 А;

*Слепов М.Н.*

- о перспективе строительства школы и детского сада  
в мкр 19;

*Гужва Б.Н.*



- о перспективе строительства школы в мкр 45 и возможности урегулирования вопроса по реализации планов по строительству школы в условиях нахождения земельного участка в охранной зоне магистрального конденсатопровода;

*в рамках проблемы - земельные участки, на которых согласно проектам планировки и межевания должны быть построены школы и детские сады, находятся в руках частных инвесторов, либо продолжают выставляться на продажу – что затрудняет строительство социальных объектов (привёл пример мкр 30 – земельный участок в собственности ООО «ЮграИнвестСтройПроект», мкр 44 – строительная компания «Северстрой»):*

- о причинах выставления на продажу земельного участка в условиях его целевого назначения – под школу;

- кто в Администрации города занимается вопросом контроля за решением проблемы, связанной с возвратом земельных участков, предназначенных под социальные объекты, в муниципальную собственность (после реализации имущества компании-банкрота (строительная компания «Северстрой») земельный участок в мкр 44, на котором должен быть построен образовательный комплекс, будет реализован согласно очереди должников, и снова не будет в муниципальном обороте; необходимо непосредственно контролировать решение данной проблемы);

- о предоставлении в составе материалов по этому вопросу информации по строительству школы в мкр 44.

ПОЯСНИЛ:

Фокеев А.А.:

*по вопросу Клишина В.В.*

- также рассматривается вопрос о строительстве школы в мкр 44, заявка о внесении изменений в государственную программу округа направлена (замена школы в мкр 45 на школу в мкр 39);

- застройщик мкр 30 по договору о комплексном освоении территории должен был, кроме объектов жилья, возвести и социальные объекты, данные обязательства не выполнены; идут суды; срок действия договора истёк в 2016 году, при этом Администрация города обязана подать иск в суд; в данном микрорайоне критическая ситуация по востребованности объектов образования;

*по вопросу Гаврилова А.С.*

- проектировщик обещает в первом квартале 2025 года получить оценку эффективности сметной стоимости

строительства школы в мкр 35; конечный срок строительства – 2026 год; в настоящее время на согласовании в Администрации города находится соглашение о безвозмездном участии ООО «Брусника» в разработке проекта по строительству школы; после подписания соглашение может быть направлено в Думу города; техническое задание ООО «Брусника» согласовано с департаментом архитектуры и градостроительства, департаментом образования Администрации города;

*по вопросу Олейникова А.И.*

- соглашение об обмене земельных участков с ООО «Брусника» подписано, сейчас идёт следующий этап; по школе в мкр 20 А отставание по сроку строительства сохраняется;

*по вопросу Слепова М.Н.*

- территория в мкр 19 для строительства социальных объектов освобождена, осуществляются кадастровые работы и приведение земельных участков проекту межевания; планируется работа по включению данных объектов в соответствующие программы;

*по вопросу Гужвы Б.Н.*

- земельные участки, на которых согласно документации по планировке территории должны быть построены социальные объекты, защищены градостроительным регламентом, на них ничего, кроме объектов образования построить нельзя;

- в Администрации города вопрос предоставления земельных участков для строительства, в том числе и тех, на которых должны быть построены школы и детские сады контролирует департамент архитектуры и градостроительства;

- информация по строительству школы в мкр 44 будет включена в материалы для рассмотрения на заседании комитета.

**ВЫСТУПИЛ:**

Клишин В.В. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

- 1) депутатам продолжать осуществлять контроль за ходом строительства школ, вернуться к рассмотрению вопроса во втором полугодии 2024 года;
- 2) Администрации города учесть вопросы и предложения депутатов.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«за» – единогласно

Решение принято.

IV.СЛУШАЛИ: О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИИ, РАСПОЛОЖЕННОЙ РЯДОМ СО СКВЕРОМ «ЭНЕРГЕТИКОВ», ПОСЛЕ СНОСА ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЁННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города  
Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – заместитель председателя комитета  
Попросил обосновать объём средств в размере 1,5 млн рублей на проектирование предлагаемого Арт-объекта. Уточнил о финансовом участии энергетических компаний города в реализации проекта.

ПОЯСНИЛ: Фокеев А.А.:  
- в составе планируются малые архитектурные формы, световая Арт-композиция и стенды для информирования об истории развития энергетики, качели, искусственный холм и др.;  
- материалы по проектным решениям будут направлены в Думу города;  
- при заместителе Главы города Шарове В.А. проводилось совещание с участием представителей энергетических компаний города и только компания «ГРЭС – 1» обозначила возможность участия через благотворительный комитет.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета  
Уточнил:  
- в условиях отказа от софинансирования энергетических компаний, работающих в городе, рассматривался ли вопрос, чтобы ограничиться перечнем мероприятий по озеленению (для этого присоединить данную зону к зоне сквера и выполнить это силами МКУ «Лесопарковое хозяйство»);  
- рассматривался ли в Администрации города вопрос о переводе в Правилах землепользования и застройки территории города Сургута зоны ОД.3 (зона размещения объектов торгового назначения) на зону Р.2 (зону озеленённых территорий общего пользования).

ПОЯСНИЛ: Шаров В.А.



- данный объект при его реализации будет представлять образцовый объект благоустройства; в случае отсутствия средств инвесторов возможно включить данную территорию в перечень объектов благоустройства для проведения голосования по выбору приоритетных; в данном случае мы можем рассчитывать на получение средств, в том числе и из федерального бюджета;

ПОЯСНИЛ:

Фокеев А.А.

- хотелось бы, чтобы данный объект был реализован, он отражает ключевые городские смыслы; памятник нефтяникам в городе имеется, а памятника энергетикам в городе нет;

- в материалах по разработке Единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования вопрос о переводе зоны ОД.3 в зону Р.2 уже учтён.

ВЫСТУПИЛ:

Барсов Е.В. – депутат Думы города

Выразил мнение, что не согласен с реализацией предлагаемого Администрацией города проекта. Пояснил, что: исторически – данная территория обозначалась как «пятачок»; проект содержит достаточно большое количество объектов для такой небольшой территории; территория для размещения Арт-объекта не является подходящей, так как находится близко к дороге и в зимний и весенний периоды года – элементы проекта будут загрязняться; если есть желание реализовать образцовый проект благоустройства – необходимо выбрать иную территорию; предложение о расширении имеющегося сквера наиболее оптимально.

Предложил не тратить средства бюджета города на данный проект, и ограничиться мероприятиями по расширению сквера.

ВЫСТУПИЛ:

Клишин В.В. – председатель комитета

Сообщил, что в период сноса объекта незавершенного строительства одной из телерадиокомпаний Сургута был снят сюжет, в котором брали интервью у граждан, гуляющих в парке, что они хотели бы видеть на этом месте. И большинство ответов было, чтобы озеленить данную территорию, сделать тропинки.

ПОЯСНИЛ:

Шаров А.А.

- данным проектом будут удовлетворены потребности разных групп населения; в составе элементов проекта, в том

числе предусматривается кофейня, где можно будет перекусить, отдохнуть.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – председатель комитета  
Предложил проголосовать за следующее решение:  
членам комитета держать вопрос на контроле  
и вернуться к его рассмотрению во 2-ом полугодии 2024  
года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

В.В. Клишин

Секретарь, специалист-эксперт  
отдела юридического обеспечения  
и деятельности постоянных комитетов  
Думы города

Е.В. Сахарова

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по  
городскому хозяйству и перспективному развитию города  
23.05.2024

От Администрации города:

1. Шаров В.А. — заместитель Главы города
2. Замятина И.П. — директор департамента образования
3. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
4. Сорич И.А. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
5. Романов А.А. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Адушкин В.Б. — заместитель директора департамента городского хозяйства
7. Бойко Е.И. — начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
8. Коробова Е.В. — специалист-эксперт отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов
9. Багомедова С.А. — специалист-эксперт отдела социально-экономического прогнозирования

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Бережная Л.А. — и.о. Председателя
11. Афризонова К.В. — аудитор

От прокуратуры города:

12. Гулик О.В. — заместитель прокурора

От учреждений города:

13. Арменчу А.А. — начальник технического отдела МКУ «УКС»

От помощников депутатов:

14. Галкин Г.Б. — помощник депутата Думы города Сургута Клишина В.В.
15. Нематов А.А. — помощник депутата Думы города Сургута Бехтина М.М.

От аппарата Думы города:

16. Никешин Н.С. — советник Председателя Думы города
17. Швидкая Е.А. — пресс-секретарь Председателя Думы города
18. Агапитова Т.А. — начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
19. Сахарова Е.В. — специалист-эксперт отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города

- |                      |                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 20. Таран Л.Р.       | – начальник отдела по организационному и документационному обеспечению Думы города |
| 21. Бабицына А.А.    | – инспектор отдела по организационному и документационному обеспечению Думы города |
| 22. Леханова Д.А.    | – главный специалист службы протокола                                              |
| От СМИ:              |                                                                                    |
| 23. Зонов Д.О.       | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»                                            |
| 24. Стрельченко В.В. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»                                                |
| 25. Латипова Ю.А.    | – корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс»                                       |
| 26. Караченцева Д.М. | – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»                                        |
| 27. Швец И.В.        | – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»                                    |