

Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
проекта муниципального правового акта
(об отсутствии коррупциогенности норм)

г. Сургут

17.05.2010

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта решения Думы города «Об установлении дополнительных мер социальной поддержки детям, проживающим в пос. Снежный, в форме подвоза в общеобразовательные учреждения пос. Белый Яр» (далее – проект решения).

Исполнитель муниципального правового акта – Дю Татьяна Юрьевна, начальник планово-экономического отдела департамента образования Администрации города, телефон: 52 53 87.

Экспертиза проведена Горайновой Инессой Олеговной, специалистом – экспертом отдела правового обеспечения социальной сферы правового управления Администрации города, телефон: 52 22 09.

В процессе антикоррупционной экспертизы применены следующие источники:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ (с изм. от 10.05.2010);

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. от 05.04.2010);

3. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

5. Устав муниципального образования городской округ город Сургут;

6. Постановление Главы города от 02.12.2008 № 68 «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов и действующих муниципальных нормативных правовых актов города» (с изм. от 29.05.2009 №32);

7. Распоряжение Администрации города Сургута от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города» (с изм. от 24.06.2009 № 1666);

8. Приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 № 8 «Об утверждении «Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного»;

9. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 ноября 2002 г. № 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (с изм. от 26.12.2008).

II. Описательная часть

Проект решения содержит признаки нормативности правового акта, а именно: устанавливает дополнительные меры социальной поддержки за счет местного бюджета в форме подвоза в общеобразовательные учреждения поселка Белый Яр.

Представленный проект решения содержит следующий коррупционный фактор, выраженный в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции, а именно: нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Согласно пп.7 и пп.13 п.1 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. от 05.04.2010) к вопросам местного значения городского округа относятся создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа, а также организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам.

Организация подвоза обучающихся за границами городского округа не является вопросом местного значения городского округа.

Установление дополнительных мер социальной поддержки гражданам, предоставляемых за счет средств местного бюджета, относится к компетенции Думы города (пп. 48. п. 2 ст. 31 Устава города).

Согласно п.3 ст.136 Бюджетного кодекса Российской Федерации муниципальные образования, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 30 процентов собственных доходов местного бюджета, начиная с очередного финансового года не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

Поскольку посёлок Белый Яр, куда ранее был организован подвоз обучающихся из посёлка Снежный, не входит в пределы городского округа город Сургут и находится на территории Сургутского района, муниципальное образование городской округ Сургут не вправе устанавливать расходы на осуществление подвоза обучающихся за пределы городского округа.

III. Выводы

Проект решения содержит коррупционный фактор, указанный в описательной части заключения.

Начальник правового управления

А.Г. Лазарев

Специалист - эксперт отдела правового
обеспечения социальной сферы

И.О. Горайнова