

ПРОТОКОЛ № 58

проведения публичных слушаний

от 06 апреля 2010 года

Присутствовали

члены комиссии:

А.Ю. Сурлевич	председатель комиссии по градостроительному зонированию, заместитель главы Администрации города – директор департамента архитектуры и градостроительства;
А.Э. Азнауров	директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города;
А.В. Усов	заместитель председателя комиссии по градостроительному зонированию, заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Б.Н. Гужва	начальник отдела подготовки документации по освобождению земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
А.Г. Лазарев	начальник правового управления Администрации города
А.М. Гапеев	главный специалист комитета по природопользованию и экологии Администрации города;
Г.Н. Фирсов	главный специалист отдела по формированию земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Ж.С. Грицук	начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города;
И.Е. Чунарева	заместитель начальника землеустроительного отдела управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений.

Присутствуют на публичных слушаниях:

- | | | |
|----|-----------------|---|
| 1 | Р.Г.о.Ханкишиев | гражданин; |
| 2 | Л.А. Файн | член семьи Ханкишиева Р.Г.о; |
| 3 | В.Н. Кузнецов | -председатель СОНТ «Солнечное»; |
| 4 | В.А. Гудова | помощник директора по корпоративной работе филиала ОАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии- Сургутская ГРЭС-1»; |
| 5 | С.В. Хажмурадов | директор ООО «Зарема»; |
| 6 | Б.И. Ильин | Гражданин; |
| 7 | В.М. Патлатюк | генеральный директор МУ ЦСП «Сибирский легион»; |
| 8 | В.Я. Вырвикишко | - директор МУ «Дирекции капитального ремонта и строительства объектов инженерной инфраструктуры»; |
| 9 | Р.Г.о Ханкишиев | Гражданин; |
| 10 | М.Ф. Риянов | -заместитель начальника земельного отдела управления по землепользованию ОАО «Сургутнефтегаз». |
| 11 | Л.П. Хильчук | Гражданка; |
| 12 | Ф.С.Жуков | Директор Муниципального коммунального предприятия; |
| 13 | В.И. Коньшев | Зам.директора Муниципального коммунального предприятия по капитальному строительству; |
| 14 | О.В. Шелков | Генеральный директор ООО Проектно-строительной компании «Инжпроект»; |
| 15 | А.Л.Калачев | Директор департамента городского хозяйства; |
| 16 | Р.Ф. Абраров | Начальник управления гражданской обороны и ЧС; |
| 17 | В.М.Сеничев | Заместитель директора департамента городского хозяйства; |
| 18 | А.Ф. Вахитов | Представитель духовного упарвления мусульман России; |

- | | | |
|----|----------------|---|
| 19 | Т.В.Климова | Ведущий инженер отдела перспективного развития и модернизации жилищно-коммунального хозяйства департамента; |
| 20 | Е.В.Дьячков | Генеральный директор ОАО «Аэропорт Сургут»; |
| 21 | А.Г. Смолев | Директор по авиационной безопасности ОАО «Аэропорт Сургут»; |
| 22 | А.А. Грин | Начальник Сургутского центра ОВД; |
| 23 | В.Ф. Миногина | Председатель ТОС- 23; |
| 24 | Л.С. Березина | Председатель ТОС-22; |
| 25 | Т.Х. Саматов | Председатель РДУМ ХМАО-Югры-Муфтий ; |
| 26 | И.О. Тактаров | руководитель детско-юношеского мото клуба МУ ЦСП «Сибирский легион»; |
| 27 | С.Р. Ханкишиев | Гражданин. |

А.Ю. Сурлевич- Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановления Главы города от 12.03.2010 № 9 «О назначении публичных слушаний» по вопросам:

- внесение изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута;

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление вопроса -3 минуты;
- на обсуждение данного вопроса -10 минут;

Уважаемые присутствующие и приглашенные, при обсуждении вопроса задают вопросы участники, записавшиеся с правом голоса, с представлением личности, говорить обязательно в микрофон, потому что ведется аудиозапись для занесения в протокол публичных слушаний.

Публичные слушания буду проводить я – председатель комиссии по градостроительному зонированию –Сурлевич Андрей Юрьевич, заместитель главы Администрации города, директор департамента архитектуры и градостроительства.

Протокол ведет секретарь публичных слушаний Батуринец Ольга Анатольевна.

1.Изменение границ территориальной зоны Ж.2.-24 в результате увеличения, зоны ИТ.1. в результате уменьшения для размещения земельного участка с жилым домом, по улице Терешковой, 30. Заявитель гражданин Ханкишиев Р.Г.о

Р.Г.о Ханкишиев- В данном доме проживаю с 1987 года. Мой земельный участок и дом попадают в две территориальные зоны, чтобы попал в одну зону я обратился в комиссию по градостроительному зонированию.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

2.Изменение границ территориальной зоны Ж.З.-11А в результате увеличения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения для формирования земельного участка под многоквартирные жилые дома в микрорайоне 11А. Ходатайство департамента имущественных и земельных отношений по заявлению гражданки Порошиной С.Г.

Ж.С. Грицук- В департамент имущественных и земельных отношений обратилась гражданка Порошина С.Г. с целью формирования земельного участка под многоквартирный жилой дом в микрорайоне 11А. В связи с тем, что границы красных линий по результатам межевания микрорайона 11А не совпадают с территориальной зоной Ж.З., ИТ.1- департамент имущественных и земельных отношений ходатайствует о проведении территориальных зон в соответствии с межеванием микрорайона.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы? Алексей Васильевич, мы всю улицу Лермонтова корректируем или только под этот дом? Всю улицу.

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

3.Изменение границ территориальной зоны Р.З.-41 в результате увеличения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения, для размещения земельных участков для размещения земельных участков для ведения садово-огороднической деятельности в границах проведенной инвентаризации садово-огородническом некоммерческом товариществе "Солнечное". Заявитель СОНТ «Солнечное».

В.Н. Кузнецов -председатель СОНТ «Солнечное». Просим увеличить зону Р.З.-41. При выделении земельных участков получился клин, как видно на схеме, поэтому не получается разбить дополнительные участки и проезд к этим участкам. Поэтому, заявлена площадь 800 кв. м. для проезда на участки для разбивки улиц и участков, порядком 6-8 соток. Просим выделить участок дополнительно.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

4.Изменение границ территориальной зоны Р.3.-47 в результате увеличения, зоны гидрографии в результате уменьшения для размещения земельного участка № 49 "Подводник". Заявитель гражданин Ильин Б.И.

Б.И. Ильин - В 1996 году я приобрёл участок с фундаментом который находился за моим участком. Я построил там баню, а когда в прошлом году делали межевание, баня оказалась за моим участком. Я хотел бы попросить увеличить участок на 10 метров, чтоб баня оказалась у меня на территории.

А.Ю. Сурлевич – В мой адрес поступило письмо департамента имущественных и земельных отношений от 16.02.2010г № 14-1233/10(01) о предложении потребителю садово-дачному сельскохозяйственному кооперативу «Подводник» произвести геодезическую съемку всей береговой линии для корректировки границ зоны гидрографии.
У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

5.Изменение границ территориальных зон Ж.2.-27, ИТ.1 в результате увеличения, зоны Р.4 в результате уменьшения для размещения жилого дома по улице Пионерской, 7 и части земельного участка под огород. Заявитель гражданка Хильчук Л.П.

Л.П. Хильчук- Необходимо, чтобы участок был в одной зоне для строительства, выкупа земли или приватизации.

Сурлевич-Понятно, для оформления прав. У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

6.Изменение границ территориальных зон П.2.-VIII, ИТ.1. в результате уменьшения с учетом утвержденных красных линий прилегающих улиц для размещения объектов: "База производственного обслуживания управления поисково-разведочных работ" «База производственного обслуживания Сургутского таможенного управления» «Производственная база СМУ-2" «Здание швейной фабрики и КПП» «Склад готовой продукции». Заявитель ОАО «Сургутнефтегаз».

М.Ф. Риянов- Акционерное общество "Сургутнефтегаз" обращается в комиссию о внесении изменений в карту градостроительного зонирования. Речь идёт о том, что бы привести фактические границы землепользования находящиеся на праве собственности общества и откорректировать границы зон, за счёт этого у нас увеличатся границы зон П.2.-VIII, в результате увеличения и соответственно ИТ.1. уменьшится.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы?

А.В. Усов -Корректироваться будет вся улица Производственная в соответствии с утверждёнными красными линиями.

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

7.Изменение границ территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения, зоны Р.4 в результате уменьшения для размещения объекта: «Мотоклуб», расположенного в районе острова Заячий. Заявитель МУ «Центр специальной подготовки «Сибирский легион».

В.М. Патлатюк -генеральный директор МУ ЦСП «Сибирский легион».

Просим рассмотреть вопрос о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно в карту градостроительного зонирования с изменением границ территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения и зоны Р.4 в результате уменьшения для размещения объекта: «Мотоклуб»,

расположенного в районе острова Заячий, так как земельный участок попадают в две территориальные зоны.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

8.Изменение границ территориальной зоны Р.1. в результате уменьшения, зоны П.3. в результате увеличения для корректировки границ ИТ.1 улиц Энергостроителей и Индустриальная. Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

А.В. Усов- Предлагается внести корректировку в Правила землепользования в районе перекрёстка улиц Энергостроителей - Электротехническая и перспективным продолжением улицы Индустриальной, которая соединит в результате Энергостроителей - Индустриальную. Предлагается привести границы территориальных зон в соответствии с разработанными и утверждёнными красными линиями этих улиц.

В.А. Гудова-Департамент архитектуры и градостроительства вышел с этим вопросом на публичные слушания, после заседания комиссии, на которой мы присутствовали, в данный момент мы планируем пережевать свой земельный участок, и в настоящий момент изменение именно этой территориальной зоны Р.1. планируется перевести в зону П.3., в соответствии с границами нашего земельного участка, на данный момент который состоит на кадастровом учёте?-Нет?

А.Ю. Сурлевич-Где профилакторий, именно этот кусочек Вы захватываете?

В.А. Гудова- Именно эти изменения планируются ввести? Этот маленький кусочек П.1. который внизу?

А.В. Усов -Корректировка коснётся зоны ИТ.1. в районе этого перекрёстка, если присмотреться - увидите красные линии, соответственно границы территориальных зон будут переведены в границы вот этих красных линий.Зона Р.1 увеличивается.

В.А. Гудова-Зона П.3. в результате увеличения? Где увеличится зона П.3.?

А.В.Усов- Увеличится выше.

В.А. Гудова-В таком случае у нас...Мы планируем перемежевать свой земельный участок и изменения хотели бы уже внести, если они потребуются, уже по результатам межевания.

А.В. Усов- Хорошо, когда Вы будете перемежевывать, Вы должны будете учесть те красные линии, которые утверждены.

В.А. Гудова-Естественно.

А.В. Усов-Вот поэтому, противоречий больших не будет. Если возникнут ещё вопросы, связанные не с красными линиями, то есть если речь идёт о профилактории, то это соответственно тоже возможно рассмотреть и внести соответствующие изменения. Но уже по результатам Вашего межевания.

В.А. Гудова-Да, мы планируем в процессе межевания непосредственно работать и с департаментом имущественных земельных отношений и архитектуры и градостроительства, что бы не возникло проблем при утверждении границ нового земельного участка.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

9.Изменение территориальных зон Ж.3.-1, Ж.3.-2,Ж.3.-3, Ж.3.-4, Ж.3.-5, ИТ.1 в соответствии с материалами межевания. Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

А.В. Усов-В 2007-2008 году было выполнено рабочей группой, созданной Администрацией под руководством первого заместителя В.А. Браташова, межевание застроенных микрорайонов 1,2,3,4 и 5, при этом уточнялись красные линии соответствующих улиц: проспекта Набережный, улиц Энтузиастов, Восход, Артёма, 60 лет Октября. Результаты были утверждены соответствующим постановлением Администрации и сейчас предлагается привести в соответствие с новыми красными линиями этих

улиц, в карту градостроительного зонирования, то есть откорректировать соответствующие границы территориальной зоны ИТ.1.

А.Ю. Сурлевич- У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

М.Ф. Риянов- Специалисты ОАО "Сургутнефтегаз" ознакомившись с материалами в определённой степени обнаружили накладочки, можно в рабочем порядке будет откорректировать, что в частности касается и по улице Нефтяников, там есть административно-производственное здание ОАО "Сургутнефтегаз" и прачечное здание, там частично режутся участки, которые находятся на праве собственности. Технически возможно откорректировать по улице Артёма- административное здание УПРР -так же режется со стороны улицы Артёма и там же общежитие № 6. Можно будет это сделать?

А.В. Усов-Да, конечно.

М.Ф. Риянов-Я считаю, что надо это сделать, согласитесь к чему такую работу принимать, если в дальнейшем она вызовет проблему у собственников земельных участков.

А.Ю. Сурлевич-По прачечной уже решили вопрос, на сколько я знаю?

М.Ф. Риянов-Так же внутри зоны Ж.З.-1. административное здание НГДУ"Сургутнефт" чуть-чуть задевает. Специалистам стоит посмотреть и подкорректировать. Участок находится на праве собственности ОАО "Сургутнефтегаз".

А.Ю. Сурлевич- Вопросы ещё есть?

Все документы будут переданы в комиссию по данному вопросу по подготовки по данному вопросу для заключения и передачи Главе города для принятия решения.

10.В часть III «Градостроительные регламенты»:

- раздел «Основные виды разрешенного использования» статьи 51. П.1. «Коммунальная зона» дополнить пунктом 26 следующего содержания: «26) помещения для пребывания работающих по вахтовому методу(не более двух недель)»

-раздел «Основные виды разрешенного использования» статьи 52. П.2. «Зона предприятий III-V классов вредности» дополнить пунктом 21 следующего содержания: «21) помещения для пребывания работающих по вахтовому методу(не более двух недель)».Заявитель ООО «Зарема».

С.В. Хажмурадов -директор ООО «Зарема». Было направлено два письма: прошу рассмотреть градостроительную комиссию и принять решение о переводе зоны П.1. земельного участка на предприятии ООО"Зарема" в районе Госснаб, расположенного в районе Нефтеюганского шоссе, потом адрес переименовали, есть распоряжение Администрации о присвоении нового адреса - Технологическая 27/1. О том что Вы заявили: « 2 недели»- меня это не устраивает, потому что бывает что и по месяцу и по два месяца вахты работают. С буровой переводить людей сюда на общежитие, на две недели- любая комиссия придёт и люди, которые выброшены на буровую, они не могут ни уехать, ни приехать в летний период, когда отсутствует дорога на буровую.

Второй вопрос- РБК здание, это велось по гаражу- складу, и по АБК зданию- было написано письмо от 28.12.2008 года -адрес переименовался.

А.Ю. Сурлевич-Я уточню: Вы против «не более двух недель»?

С.В. Хажмурадов-Я против, потому что бывает "не лётная погода" вахтой, бывает что приезжей вахтой и 23 дня, и по 24 дня, но бурение-такое дело, что на сегодняшний день- не предусмотреть, если скважина сегодняшняя осложненная, то с буровой я людей не могу отрывать. Прошу учесть мою просьбу.

А.В. Усов- Прокомментирую: откуда «две недели» взялись. В соответствии с санитарно- эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин 2.2.1.-2.1.1.1203"Санитарно- защитные зоны», в соответствии с п.5.3 допускается размещать границы санитарно-защитной зоны промышленного объекта или производства, в том числе и помещений для людей, работающих по вахтовому методу, в скобках – (не более двух недель), это формулировка из санитарно- эпидемиологических норм.

А.Ю.Сурлевич- Мы услышали одну сторону. Алексей Васильевич, Ваше заключение, надо ли правило СанПин транслировать, но мы, готовя заключение, примем решение.

С.В. Хажмурадов- Я хотел бы пояснить, ещё раз, я понимаю, что сегодня существует закон, о том, что сегодня в зону экологически недопустимо, какие- то есть нормы, но учитывая то, что это место, на сегодняшний день, отведённое не далеко, я не говорю о том, что Вы не знаете, от города и смело можно переводить на П.1., а почему бы...? Есть там общежитие в котором люди проживают, я не ставлю вопрос в том, что я лучше всех. Я во благо нашего города и сегодня люди..., ещё 1-2 бригады я собираю, поэтому попрошу учесть, эти «две недели». Что бы завтра утром не было ни каких вопросов, там приезжает комиссия, там участковые инспектора и т.д. Медведева там была, Браташов там был, кто там только не

были и есть основания, документы, которые я прилагаю сегодня и принёс на комиссию.

А.Ю. Сурлевич- Садала Вахович, скажу, что до завтра это естественно не будет ни каким документов оформлено, потому, что это решение Думы, сегодня мы проводим публичные слушания чтоб мнения услышать, что бы Вы иллюзий не питали по этому поводу.

У членов комиссии есть вопросы? У приглашенных, по данному вопросу есть предложения, вопросы?

Замечаний и предложений не поступало. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

11.Изменение границ территориальных зон Р.1. и ИТ.3. в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны СИ. «Специального использования» в районе Сургутского аэропорта, в соответствии с утвержденным генеральным планом расположения земельного участка под объект "Новое кладбище". Заявитель «Дирекции капитального ремонта и строительства объектов инженерной инфраструктуры». (ДКРиСОИИ).

В.Я. Вырвикишко - директор МУ «Дирекции капитального ремонта и строительства объектов инженерной инфраструктуры». Согласно информации представленной СМУП МКП на начало 2010 года подготовленных площадей для захоронения на 3 очереди городского кладбища «Чернореченское» (карты 5 и 6) хватит до августа 2010 года (там всего 10000 кв. м. готово). Оставшиеся неподготовленные карты для захоронения с 7 -14 (общей площадью 22055 м. кв.) обеспечат возможность захоронения до декабря 2011 года. Дальнейшее расширение третьей очереди кладбища «чернореченское» невозможно. В 2012 году, если не принять мер, площадей для захоронения в городе Сургуте не будет. Вариант размещения нового городского кладбища разработан ОАО «ЗапСибЗнееп». Согласно муниципальному контракту №216\38 НИИ ИПИР корректировка генерального плана г.Сургута, который заключен 21 декабря 2006 года и внесён в откорректированный генеральный план города Сургута этот вариант размещения нового кладбища. Предложено разместить новое городское кладбище между аэропортом и автодорогой «Северный объезд» г. Сургута. Площадь под кладбище выделить в объеме 88,8 гектара. Откорректированный генеральный план г. Сургута с размещением нового городского кладбища в предлагаемом месте, утвержден Думой города 30 сентября 2009 года. На основании вышеизложенного, прошу согласовать изменения границ территориального зонирования зоны Р1 и зоны ИТ.3 в сторону уменьшения для выделения новой территориальной зоны

«Специального использования» под строительство нового городского кладбища.

А.Ю. Сурлевич-Спасибо, у меня здесь 11 записавшихся, поэтому, пожалуйста, Евгений Вячеславович

Е.В. Дьячков-Уважаемый Андрей Юрьевич, уважаемые члены комиссии, уважаемые присутствующие, я очень кратко, не буду отнимать ваше время, полемику устраивать мы не будем, потому что окончательно принять решение нужно на представительном органе власти. Для информации- этот вопрос уже один раз был рассмотрен на Думе города и он был отрицательно рассмотрен. Изменения в карту городского зонирования Дума не приняла аргументы, которые были приведены на то заседание, непонятно почему он опять поднимается. Второе: я хочу сказать, что конечно, прямого запрета юридического и законодательного нет. Если бы он был, мы бы здесь с вами не собирались. В третьих: меня, как директора предприятия не интересует, а очень настораживает такая постановка вопроса- безальтернативная. Создается впечатление, что мы где-то в Сингапуре или в Японии живем, а не в Западной Сибири. Единственное место на территории города и района, которое вот только одно, всё больше нигде нет. Понять, или у нас такие плохие отношения с районом, что мы не можем найти компромиссное решение, которое позволит решить проблему района и города. Ну и теперь самое главное: конечно, можно сейчас ставить всех перед фактом, что хоронить осталось один год и потом это станет такой дилеммой, что уже «куда девать?». Эта проблема, наверное, не сегодняшнего дня. Специалисты, которые занимались этим процессом, наверное, предполагали, что человек смертен и район захоронений не безграничен. Второе: говоря о решении одной проблемы, которая сиюминутно и остро стоит, мы забываем о другом, мы забываем о стратегии развития, мы забываем о перспективах развития города. Стратегию развития города, которую мы так долго ждали, которая наконец таки у нас в городе есть, четко говорит о том, что развитие инфраструктуры аэропорта- это одна из главных задач развития города. Что мы имеем сейчас: аэропорт зажат с трёх сторон: юг, запад и восток- он зажат дачными кооперативами, он зажат инфраструктурой города, дорогами. Единственная перспектива развития аэропорта- это север. Конечно, говорить о том, что завтра потребуются эта территория, будет неправильно. Но я всё таки хочу сказать, что мы не о сегодняшнем дне, и комиссия должна четко отдавать себе отчет, что вы принимаете решения и мы принимаем решения, этой далекой перспективы, когда говорим о том, что в перспективе, вполне возможно, что эта территория будет востребована. В адрес комиссии, по крайней мере, в прошлый раз были направлены документы. Первое- этот вопрос обсуждался на комиссии авиационной безопасности и специалисты, которые отвечают не только за авиационную безопасность конкретно аэропорта, но и за безопасность в городе, выразили своё негативное мнение по этим вопросам,

обоснования эти есть и документы эти я готов, если нужно, повторно представить. Второе: специализированный проектный институт, которому был задан такой же вопрос, дал отрицательное заключение о возможности размещения кладбища, в том числе и по шумовым зонам, в том числе и по перспективному развитию аэропорта. В третьих: я приводил примеры географические, я сейчас не буду здесь повторно приводить, о том, что есть положительный опыт в России, есть отрицательный: такие аэропорты как Ростов-на-Дону, аэропорт Новосибирска, аэропорт Казани, при необходимости эти материалы будут ещё раз у вас, показывают, что аэропорт зажатый с 4-х сторон становится серьёзнейшей городской проблемой и затраты на его перенос кратно выше, кратно больше чем в вопросе альтернативного размещения городского кладбища. Понятно, что мы, наверное, с Вами не столкнёмся с этой проблемой, по крайней мере в нашем составе, но наши «потомки», потом будут нас очень ласковым словом вспоминать, о том что мы единственное место перспективного развития закрыли. Поэтому я выражаю, от имени аэропорта мнение о том, что этого делать категорически нельзя, основываясь на вышеизложенном и все материалы о которых я говорил будут повторно представлены в комиссию для представления Главе города, для принятия решения и соответственно на Думе города этот вопрос будет также обсуждаться.

А.Ю. Сурлевич-Пожалуйста, Александр Леонтьевич, для этого все и собрались чтобы все как раз мнения зафиксировать.

А.Л. Калачев- Уважаемые участники, ну о том что специалисты города, которые отвечают за данный вид деятельности давно озадачились данной проблемой, мы начали эту тему с вами обсуждать с 2007 года. И до сих пор мы находимся там, где находились. Но при этом мы выполнили тот ряд работ: изыскано место в транспортной доступности, что сейчас и требуется нормами и правилами для размещения кладбища. Что касается вопроса развития аэропорта, его объёмности, мы уже на сегодняшний день видим.., Вы говорите, мы зажаты и может повлиять действие данного аэропорта вообще на проживание жителей города, оно уже сегодня влияет. на сегодняшний день не по нормам и правилам находится в близи города, поэтому фактически надо уже глобально смотреть на этот вопрос. Я понимаю, что это финансовые затраты о выносе аэропорта, из городской черты или удаление его максимально возможным. Поэтому здесь тема не совсем сопоставима для принятия таких решений. Мы действительно, в течении двух лет, пытались изыскать возможность постоянного размещения городского кладбища. Департамент пытался найти любое место, чтобы решить проблему, которая существует в городе, к сожалению, такого не случилось ни в районе, в зоне транспортной доступности, ни в городе, за исключением того места, про которое мы говорим, учитывая его всю инфраструктуру, учитывая его транспортную доступность. Не принятие данного решения, и вообще не принятие решения предоставление какого

либо места, приводят нас всё дальше в тупик. Если бы на сегодняшний день, численность была бы другой, с моральной точки зрения я абсолютно не возражал и согласился бы с Вами, но к сожалению, учитывая ту, большую работу проделанную уже, другого варианта я не вижу, и вообще я на сегодняшний день рассматриваю вопрос и, наверно, буду противник, по развитию аэропорта, какого либо в общих объёмах его развития и площадях развития вблизи города. Это тоже, на мой взгляд не правильно. Поэтому я всё таки предлагаю рассмотреть данную территорию, утвердить её в зону специального использования, при этом, мы чётко должны себе понимать, что это перспектива 20-30, а может и более лет, которое будет размещаться, по всем СНиПам, по всем экологическим параметрам оно подходит. Но я больше не стану уделять внимания, потому что мы с Вами на эту тему много говорили, много переписывались, и есть заключение различных институтов, но, институты, у нас, к сожалению работают так: как поставишь вопрос- так получишь ответ. Предлагаю согласиться с мнением перевести данную территорию в зону «специального использования».

А.А. Грин- Я житель города Сургута с 1969 года. Я захватил тот аэропорт который был –полоса на улицу Геологическая. В 1971году переехали успешно на новое место, тогда мы говорили, что это очень плохо, что разные ведомства проектируют строительства своих объектов, мы получили подарок в виде большого водоёма, который влияет на местные условия для полётов воздушных судов. Мне в принципе, дорого состояние города, развитие его как с той, так и с другой стороны, но не хотелось бы, чтобы мы действительно начинали вопрос поднятия запрещения развития аэропорта, чтобы его, куда то переносить и так далее, просто решить те вопросы, которые сейчас можно. Это хорошо, что начинаем публичные слушания, если посмотреть все дачные посёлки, никто ничего не спрашивает- настроил и наделал линии электропередач. Все документы, которые есть, если бы спрашивали, нас- специалистов службы движения, то Федеральное правило, Воздушный Кодекс, говорят, что в зоне влияния посадки не должно быть никаких электрических линий, которые создают гребёнку, то есть не правильный заход на посадку. Теперь говорю по местным условиям, которым, если согласитесь или кто- то другой, более высокий согласится, что кладбище с этой стороны построить, вот для примера: осенне-зимний период самый сложный- в 2005году у нас было уходов воздушных судов на запасной в общем 35, из них 26- связанные с местными условиями. Местные условия, влияют с юга, это в том числе кладбище, где чёрные дымы идут, это ГРЭСовские водоёмы, которые создают сублимацию вот этой всей и в том числе, те дачи, которые сейчас зимой и осенью эксплуатируются. Раньше все закрывали на ключ и уезжали, а сейчас живут, теплицы у нас там, всё делается. Это всё создаёт парниковый эффект, который движется, по основным потокам которые идут к южному направлению и создают местные условия для аэропорта, теперь представьте себе, просто для информации, может кто-то даже и не знает, что по местным

погодным условиям в 1974 году столкновение самолётов Ан-2 и Ми-8 человеческие жертвы, 1986 году- посадка Ту 164 Белорусского, вот при таких условиях когда кажется, что всё ясно, а когда попадаешь в сублимацию и теряешь пространство, перевернулся и человеческие жертвы. Теперь представьте, что мы построим это кладбище, не только с южной стороны- ставим проблему уменьшения видимости границ, но и теперь с северной- закрывая себя. Надо понять и надо решить эти вопросы, потому что мы в нашем городе живём, надо решать эти вопросы, действительно, но и учесть, что мы не должны на корню заглублять аэропорт, который по перевозкам, из 35 первых аэропортов стоит сейчас на 15, а когда-то стоял на 7 месте в России! а сейчас на 12, ну, может у меня старые данные, и надо думать о перевозках, я ещё раз говорю, представьте какая Россия- 200 аэропортов, тоже надо давать и учитывать эти цифры, ну и дополнительно, я хочу ещё назвать, что, извините, мы тоже развиваемся, мы тоже хотим чтобы воздушные суда заходили на посадку более безопасно, у нас дополнительно вводится ещё один локатор который будет шить всё это пространство, где будут похороны и прошел главную Российскую экспертизу ещё один локатор, который будет чуть повыше стоять, и чуть подальше к этой зоне, ближе к этому краю, который тоже будет излучать людей и последнее, о чём я скажу: к сожалению, у нас такой менталитет, когда оставляют еду на кладбищах, что позволяет появляться птицам и животным. Это не является плюсом. Только при моём опыте работы переносили аэропорт, что нужно ещё раз переносить? Нужно устранять помеху. Федеральные правила, которые вышли новые, до 30 км. не должно быть никаких скотобойн, объектов которые могут создавать сбор птиц, а если это не в зоне подхода, то запрещено строительство в 15 км, которые могут ухудшить и создать нарушение авиационной безопасности.

Ф.С. Фуков-Мы должны аэропорт переносить, больше аргументов сказано по аэропорту чтоб они переносили, а не кладбище. Вот в отношении птиц. Меня это задевает. Простой пример: Если посмотреть на кладбище на наши памятники и проедем к «Авроре», где стоит памятник строителям, то где птиц у нас больше находятся будет понятно. В зоне полетов расположена свалка, где птицы летают, нам свалку тоже тогда нужно переносить. Я отвечаю, что в зоне кладбища нет птиц. Можно комисионо это проверить. Птицы прилетают только раз в год, в мае месяце и то только потому, что там водоем. Проектируемое место высокое. Там водоема нет, птиц не будет и ещё у нас есть договоренность с охотой обществом на общественных началах на отстрел птиц. Птицы, это не разговор, а желание увести людей от проблемы городской, а она на самом деле будет я даже боюсь этого, что нас будет ждать через год. Каждый день у меня не закрывается дверь в мой кабинет...Этот вопрос мы поднимаем с 2000 года, что расширение нужно. Да мы делали отвод, но там болото и себестоимость огромная. Если здесь мы полностью инфраструктуру построим, у нас порядка 600 миллионов потратим, а если третью очередь расширять, то там миллиардами пахнет,

потому что болото. Сам аэропорт расположен так, что жить нам здесь нельзя мы в зоне риска находимся.

Е.В.Дьячков -Извините, реплика с места, Александр Леонтьевич молодец когда говорит, что мы уже с 2007 года думаем и аэропорту нельзя развиваться. Когда аэропорт строили и переносили, он был там, где нужно. Просто время от времени мы решаем сиюминутные задачи. Мы говорим: негде хоронить, людям негде дачи строить, ещё что-то негде делать.. Что было первично, давайте посмотрим-аэропорт был первичен, или дачный поселок. Аэропорт был первичен, к нему привязываться нужно, а не говорить, что мы подошли, а Вы подвиньтесь. Вы говорите, что Вы будете противник развития аэропорта, это тот кто отвечает за транспортную стратегию города. Вы цифрами ориентируетесь... Сколько знаков после запятой должно стоять если аэропорт переносить. Я считаю, что комиссия должна понимать, и когда мы говорим, что альтернативные варианты посмотрели, что «за и против». Нужно ли там делать осушение и сколько это будет стоить. И третий вариант. Будем говорить, что если там потрачены бюджетные деньги на изыскание и если без основания потратили- нам проще вопрос решить как обосновать эти затраты и забыть этот вопрос или обосновать почему мы деньги правильно потратили и тупо добиться то что Дума уже один раз отказала. Один раз уже отказали, нет, давайте ещё раз попробуем, третий, четвертый раз попробуем. Давайте искать выход из ситуации, а не тупо биться лбом о стену.

А.Ю. Сурлевич- Коллеги, нужно услышать все позиции. Есть люди которые обосновывали расширение аэропорта им бы дать слово. Я бы хотел, чтоб Алексей Васильевич сказал за институт-почему пришли к этому.

А.Л. Калачев-Я не за перспективу развития аэропорта, поясню:если посмотреть градостроительный план развития города, то более чем 300-350 тысяч населения не будем иметь. Поэтому говорить сегодня о масштабном развитии аэропорта, на мой взгляд, не совсем корректно. Что касается вопроса финансовых затрат. Финансовые затраты, те, которые сегодня вложены - не потерялись. Они могут так же, эти документы быть перенесены на любое другое место выполненной работы - ни каких проблем нет. И я не сказал о затратах, я сказал о проблеме, дело в том, что Вы говорите: "..давайте подходить и искать пути и решения", а я же к этому и подвигаю, и сегодня аэропорт есть, да, и он уже сегодня с нарушением. Мы говорим сегодня, что нежелательно кладбище- но другого места нет. Давайте тогда только это сделаем, давайте найдём точки прикосновения, ведь, мы же не настаиваем вот на этой полосе, мы же можем сегодня сделать: вот так подрезать немножко, или ещё как-то косо, давайте сядем и посмотрим- я же ведь об этом говорю. Я же ни каким образом не настаиваю на всех этих землях, но я боюсь одного, почему в таком плане нарисованы в таких объемах, это перспектива развития этого кладбища- 40 лет! Понимаете, мы

очень далеко с перспективой смотрим, хватит на всех потомков, дай Бог, чтоб они только жили, а оно только существовало, это кладбище номинально. Что касается организационных вопросов, то это всё решаемо, я думаю, мы должны посмотреть, во-вторых, я ещё раз подчёркиваю, что Евгений Вячеславович, я не против развития, я против развития на данном месте. С учётом на данном месте, мы же понимаем, что мы уже в городе практически. И дачи появились и ГРЭС стоят и аэропорт въезд, и дальше ещё автомобильная дорога развивается, сами знаете, ведётся её реконструкция, при том это будет максимально объездная автомобильная дорога связывающая север и юг нашего региона. В перспективе весь широтный участок начиная от Томска.

А.Ю. Сурлевич- есть ещё желающие выступить?

Т.х. Саматов-Я хотел сказать, что существующее кладбище мусульманское у нас было выделено в 1992 году, в то время захоронения было 1-2 человека. В основном все правоверные, а большинство горожан увозили на большую землю. Выделялся автотранспорт от предприятия, хорошо было, но на сегодня, уже то что было выделено 3 гектара земли у нас вся почти заполнена и всё то, что Владимир Леонидович сказал, через пол года мы не найдём уже место где захоронить, и потом это вызовет возмущения людей, потому, что если сразу нет где хранить, потому что многие здесь уже живут и их дети, внуку живут и не хотят увозить на большую землю, и родственники тоже не хотят переезжать и поэтому, такая сложность. Будут возмущения и не доверие к власти, как и христианское кладбище, я знаю, что оно уже переполнено. Я думаю, что если кладбище новое будет мешать, то дачные участки ещё ближе и если переносить, то сколько будет затрат, а может, действительно, урезать или уменьшить, чтоб оно не мешало. Всё таки нужно решить, через пол года, через год будут уже большие проблемы с захоронением. И горожане будут очень возмущаться, я боюсь тоже этого.

А.В. Усов- Департамент архитектуры являлся заказчиком генерального плана корректировки города, должен сказать, чем мотивировались проектировщик и заказчик при определении места расположения кладбища в генеральном плане, сразу скажу, что генеральный план был Думой утверждён 30 сентября 2009 года. При определении места размещения нового кладбища существовало сразу несколько планировочных ограничений, которые необходимо было учитывать. Первое- в соответствии санитарными нормами, кладбище должно размещаться не ближе, чем 500 метров от любого вида жилых зданий, в том числе от садово-огороднических кооперативов, второе, то, что в соответствии с законом "О похоронном деле в РФ" не допускается размещение кладбищ на территориях состоянием грунтовых вод выше двух метров, т.е можно представить себе, что на территории города не много таких мест, где у нас по-настоящему сухие

места. Существенный фактор было то, что задачей перед проектировщиками было найти место для нового кладбища на территории города, и более того на территории земель, имеющих категорию земли поселений, а это старая городская черта. Любой другой вариант приводит к тому..... да, в пределах старой городской черты мы с вами, все и Администрация и Дума вправе распоряжаться этими землями и принимать решения по землепользованию, в том числе и переводит из зоны в зону и предоставлять землю, любые другие территории за этими пределами подлежат распределению по особым порядком, а если говорить, когда говорят о территории района- за исключением поселений самих района, это как правило земли гослесфонда и в частности, все прилегающие территории, если посмотреть на картинку, то что выше предлагаемого кладбища - белая территория-это территория гослесфонда. Процедура перевода из гослесфонда в другие категории сложны на столько, что через Минприроду, на уровне Российской Федерации должны приниматься эти решения. Должна была быть транспортная доступность, т.е. без строительства новых автомобильных дорог и с учётом всех этих факторов, было определено вот это место, при этом рассматривались разные и другие варианты, но при других вариантах пришлось бы отказаться от целого ряда больших территорий под будущее освоение, в частности, под дачные кооперативы, потому что кладбище вокруг себя создаёт санитарно-защитную зону, 500 метров и более, в зависимости от размера и зависимости наличия крематория. Это то чем руководствовались проектировщики при выработке такого предложения. Что касается перспектив развития аэропорта, генеральным планом не предусматривалось ни какого переноса аэропорта, и когда звучит сегодня в зале, "что первично, кто за кем должен следовать, кто кому создаёт помехи", то в частности прокомментирую, то что требование, сегодня прозвучавшее: «устранить помехи в радиусе 15 км», если мы 15 км проведём от контрольной точки аэропорта, то окружность, сам радиус будет у нас на южном берегу Оби, если на юг посмотреть. Если на восток, то полностью захватывает полигон бытовых отходов, то есть весь город у нас оказывается помехой для аэропорта, считаю, что это не корректно, вообще, говорить "кто при ком", на самом деле первичен город Сургут, как город, первично население города Сургута и все решения должны приниматься в интересах не кладбища, не аэропорта, а в интересах всех граждан и должны находится какие то компромиссные нормальные решения. Что касается перспектив развития, на самом деле прилегающие территории существующего аэропорта настолько велика, что экспресс анализ показывает, что на этой территории можно разместить два таких аэропорта, не затрагивая территорию предлагаемого кладбища, т.е. аргументы, что это слишком близко, что это прижмёт аэропорт с севера, ну это несопоставимые масштабы прилегающей территории и той территории перспективного кладбища. К сожалению, за последние три месяца, тема эта активно обсуждается с конца того года- с начала этого года, мы не получили предложений ни по реальному расширению аэропорта. Те предложения, которые поступили месяц назад-

полтора месяца назад, были не корректны- в части размещения кладбища, были переданы в аэропорт корректные данные, т.е. материалы генерального плана с точным размещением кладбища, к сожалению, ни каких предложений от аэропорта не поступило, так же звучало комиссией по авиационной безопасности о размещении новых локаторов, что бы оценить возможность их воздействия и может быть скорректировать границы будущего кладбища: накрывает или не накрывает это радио волна территорию кладбища- так же до сих пор не поступило. Поэтому, хотелось бы от эмоций перейти уже к нормальному рабочему диалогу и поиску компромиссных решений.

А.Ю. Сурлевич- Хочу добавит, ссылка на генплан, когда принимали депутаты, принимали по-крупному, потому что знали, что развитие города вообще остановится и никуда мы не сдвинемся, но вопрос о размещении этой зоны СИ и тогда уже задавался. То, о чём Алексей Васильевич сказал, я могу повторить, для чего мы и поставили последним вопросом, чтобы все могли высказаться. Понимаете, какое заключение комиссия не подготовила бы, с рекомендацией- отклонить или принять, всё равно решение будут принимать депутаты. Хотя вы и говорите что эмоции, аргументы или факты, здравый смысл, всё будет зависеть от тех 22 человек, которые примут решение. Я не знаю, как дальше будут развиваться события, вето или решение будет принято, но действительно следует услышать всем друг друга. Если по документам посмотреть, то мы больше года вокруг этого вопроса уже ходим, никаких новых аргументов у сторонников и противников не появилось.

Все замечания и предложения будут внесены в протокол. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

На этом повестка дня публичных слушаний исчерпана, данные материалы будут переданы в комиссию по градостроительному зонированию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения.

Считаю, что публичные слушания состоялись.

Председатель комиссии по
градостроительному зонированию

А.Ю. Сурлевич

Секретарь публичных слушаний

О.А. Батуринец